

קונטרס

בירור מקיף

על פי התורה והמצוות

מאמר א'

על נגיף הקורונה

מאמר ב'

על החיסונים

בעזהש"ת

קונטרס

בירור מקיף על פי התורה והמצוות

מאמר א'

על נגיף הקורונה

מאמר ב'

על החיסונים

ישעי' משולם פייש הלוי ראטטענבערג

רב דק"ק עטרת יהודה ראזלא

בן אאמו"ר הגה"צ רבי מנחם ישראל הלוי זצ"ל מקאסאן

חתן מו"ח הגה"צ רבי אהרן מרדכי רוטנר שליט"א

טבת תשפ"א

ביתר עילית

יו"ל ע"י



קהל עטרת יהודה

ראזלא

רח' כנסת יחזקאל 35
ביתר עילית גבעה ב' ב'.

לשאלות הערות ובירורים אפשר להתקשר

052-7111418

ניתן להשיג בבית מדרשינו

או באימייל: ayrozla@gmail.com

מותר לפרסמו כמתכונתו
לזיכוי הרבים, שלא למטרת ממון

מאמר א

ר"ח טבת יומי דחנוכה שנת ושמ"ך ל"א שכחנ"ו לפ"ק

קונטרס בירור מקיף על פי התורה והמציאות על מחלת הקורונה

פתיחה

לאשר נתבקשתי מחברי לחבר ולשלב את המכתבים שכתבתי אחרי פסח ובמשך הקיץ ולהוסיף עליהם מה שנוסף לי במשך הזמן, והנני למלא אחרי בקשתם ולא לעבור על דברי חברי. יצויין שמכתב הראשון נכתב בכ"ו ניסן, והשני בכ"ד אייר, והשלישי בב' מנ"א תש"פ לפ"ק, שני המכתבים הראשונים נכתבו לאנשים מארה"ב ולכן חלק גדול מהדברים מתייחסים למציאות שם.

עוד יצויין שמכתב זה הוא ככתבו וכלשונו של המכתבים הנ"ל, בשינוי לשוני מתבקש כתוצאה משילוב ועריכת הדברים בסדר שונה, ועוד נוסף עליהם דברים חדשים שלא היו במכתב הראשון, וכל ההוספות סומנו באמצעות סוגריים כאלו [] בתחילת וסוף הקטעים. ביניהם קצרים וביניהם ארוכים וזה החלי בעזהשי"ת.



הקדמה ראשונה

הנה הכתיבה בימים אלה בהם הפחד והבהלה ובלכול המוחין מהטרור מבני ברית ולהבדיל מי שאינם בני ברית במשאת שוא ומדיחים, המטריפים את הדעת ושלוות הנפש שזה הסיבה שלמרות כבר חודש ימים הנני מדבר אתך פעם אחר פעם ומרגיע אותך [ולמרות שכעת כבר נרגע המצב ורוב ככל האנשים כבר הבינו שהכל שוא ושקר ומנפחים מציאות שאינה קיימת, בכל זאת עדיין יש כאלה שנטרפה עליהם דעתם וכבר השתעבדו לשפת הפחד והבהלה וממציאים חדשים לבקרים הלכות ופסקים שאין להם שום קשר למציאות האמיתית כפי שיתברר להלן], אבל בכל פעם שאתה רואה את התמונות המזוועות הזורעים פחד ובהלה [ורק כעבור זמן שמעתי, שהרשעים גם הסתובבו במשך היום והלילה עם אמבולנסים ריקים עם סירנות, בכדי להגביר את הפחד והבהלה], או נתקל באיזה מתייוון שבימים אלה (אם לא גם בשער הימים) התורה הק' אינו אפילו בגדר המלצה בשבילם, ובוודאי לא דרך חיים מחייבת, אתה חוזר ומתנדנד כעלה נדף ברוח מציאה.

ועל הא וכגון דא כתב הבן איש חי (בן יהוידע ב"ק דף ס.ו.) דבר בעיר כנס רגלך. הנה מהרש"א ז"ל פירש הכונה, אם אין אתה בורח חוץ לעיר למקום אחר, אז תעשה תקנה זו להיות מוסגר בביתך, ולא תצא מפתח הבית, והרב עיון יעקב ז"ל פירש הכונה, דהבריחה מן העיר היא טובה ונכונה קודם שנתחזק הדבר בעיר, אבל דבר בעיר שנתחזק הדבר לא תועיל הבריחה, שגם הדבר ילך עמהם למקום שהולכין, וכמ"ש מהרי"ל ז"ל סי' נו"ן, וכ"כ הרב תורת חיים ז"ל ע"ש.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ודע כל זה שכתבו המהרש"א ז"ל והרב עיון יעקב ז"ל הוא בדבר, אבל בחולי הקוליר"א אפילו אם נתחזק החולי בעיר טוב שיברח, וגם בזה לא יועיל ההסגר בביתו שבעיר, יען כי זה החולי של הקוליר"א יזיק לאדם הפחד וההבעתה ויתהווה בו החולי מחמת הפחד וההבעתה אשר יפחד ונבעת.

ואומרים הרופאים מעשה בדרך משל ומליצה, פעם אחת היה חולי הקולירא בעיר אחת גדולה, וקודם שנתחזק החולי מצא אדם אחד את המשחית הממונה על חולי הקוליר"א, ואמר לו כמה נפשות אתה רוצה ליקח, ואמר חמשת אלפים, וסוף דבר מתו באותה העיר ט"ו אלפים באותו החולי, וימצא האיש ההוא לאותו המשחית, ויאמר לו למה שקרת, שאמרת אתה שליח על מספר חמשת אלפים, ולקחת ט"ו אלפים, והשיב לא שקרתי, כי לא לקחתי בחרבי על ידי אלא רק חמשת אלפים, ואותם העשרה מתו מחמת רוב הפחד והבעתה שהיה להם בעבור החולי הזה בעיר ע"כ משל הוא בדרך מליצה, להודיע שיש נספה בלא משפט מחמת פחד והבעתה, ולכן טוב לברוח למקום רחוק כדי שלא ישמע באזניו, ולא יראה בעיניו החולי השולט בבני אדם ויבא לידי פחד והבעתה, ואז ילקה ח"ו, והשי"ת ברחמיו יבטל כל גזירות קשות ורעות מעלינו ומעל כל ישראל, ולא ישמע שוד ושבר בגבולינו ובגבול כל עמו ישראל, ובלע המות לנצח, ולא נוסף לדאבה עוד אכ"ר.

ועל כן למרות הקושי שבדבר אכתוב לך פעם אחד משנה סדורה שיהיה מול עיניך תמונה ברורה, ואבקשך ב' דברים, א, בכל פעם שאתה מתחיל שוב להתנדנד, תוציא את המכתב מחיקך ותקרא אותו פעם אחר פעם עד שיחרט בלבך האמת שלא יוכלו להזיזך ממקומך. ב, שלא תראה ולא תתווכח עם אנשים שענינים להם ולא יראו, אזנים

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

להם ולא ישמעו, ולבם ואזנם אטום מלשמוע ולהבין את אמיתית התורה ואמיתית המציאות המוכיחה את אמיתת התורה, כי חבל עליך שתאבד עולמך בגלל זה, ועליהם ממילא לא תשפיע כלום עד אשר יערה רוח טהרה ממרום להחזירם לשפיות דעתם. ואם בכל זאת יהיה מי שיראה את זה וירצה להקשות על הדברים תגיד לו שילך להתווכח עם חז"ל והראשונים והאחרונים, ויכחיש את המציאות שאציג לפניך בהמשך, כי לא מלבי בדיתי זאת, אלא תורת אמת היא בפי והמציאות מוכיחה את האמת הזאת.



הקדמה שניה

ידוע ומוכר השוני התרבותי בין עמים וקבוצות שלעיתים הם קיצונים מן הקצה אל הקצה ואין דרך להכיר ולשכנע לצד אחד את הדרך של השני מהסיבה הפשוטה שהאדם נולד לתוך תרבות מסויימת אותה הוא שומע ורואה גדל ונתחנך לתוכה והופך לחלק מעצמיותו של האדם. ולכן גם כאשר יבוא לפניו אדם חכם ומלומד וינסה ללמדו ולהחכימו עד כמה דרכיו מקולקלות ולא ראויים ונכונים, יסתכל על החכם הזה כאיש בער וטיפש שלא מבין כלום, פשוט הוא לא מסוגל לשמוע משהו שלא מתחבר לכל מה שהוא מכיר כל חייו. הדוגמאות לזה מלא כל העולם ואך למותר לפרטם.

דבר דומה לזה קורה כאשר פתאום מפציע לעולם מציאות חדשה שלא הוכר עד כה והראשונים להשמיע קולם ובפרט כאשר הם נראים

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ומוכרים כמלומדים ומומחים בתחומם, הם אלה שדעתם מהונדס לתוך תודעת האדם בין אם הדברים נכונים ובין אם לא, כי זה הדעה שהשתלטה על העולם ולזה כולם התרגלו, ולכן גם כעבור זמן כאשר התמונה הראשונית מתבהרת יותר ומוכיחה שהקביעה הראשונית בטעות יסודה, לא ישנו אנשים את דעתם שכבר התקבע בתודעתם.

נגיף הקורונה היא אחד מאותם תופעות שהפציעו לעולם לפני כחצי שנה כשאף אחד לא ידע (ועדיין לא יודע) מאין בא ולאן הוא הולך, אין שום ידיעה וודאית בשום תחום ונושא, אלא שמתוך פחד ובהלה ופאניקה יתירה המזיקה יותר מכל, על שלא ידעו מה זה ומה לעשות בזה, איך להישמר ואיך להיפטור ממנו, גרם לרבות אנשים לחלות ולמות, ולכן נקבע בתודעה שהנגיף מסוכן וממית, ועל יסוד זה פעלו ופועלים גם אנשים יראים ושלמים בהפצת והחדרת אותו פחד ובהלה בכולם, ועל יסוד זה נקבעים "הלכות והליכות" שונים ומשונים, עד שזה מגיע לדברים נוראים ומחרידים בלי לשים לב וכלי להרגיש בכלל עד להיכן הדברים מגיעים.

ועוד אקדים ואומר, שמצות ונשמרתם לא הומצאה בתש"פ יחד עם הקורונה, חז"ל (כתובות ל.) כבר קבעו שהכל בידי שמים חוץ מצינים ופחים ופירש"י שפעמים שבאין בפשיעה, היינו שאם אדם יוצא לרחוב ביום קר ואינו לבוש בבגדים שישמרו על חום גופו הרי זה גובל בפשיעה ואם חלילה יחלה וימות הרי הוא מתחייב בנפשו, ואגב, עיין נא בנדה טז: שמביא שם את המימרא הכל בידי שמים חוץ מיראת שמים ושם מפרש רש"י כל מדותיו וקורותיו של אדם באין לו בגזרת מלך חוץ מזו. ובתוס' שם לגבי המאמר הקודם שהבאתי מבאר שמיררי במאורעות כגון חלאים ופורעניות דהכל נגזר עליו ואינו יכול לזהר וכו', חוץ מצינים ופחים שיכול לשמור עצמו. נולכאורה הוא פסוק

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

מפורש בתורה (דברים לב לט) ראו עתה כי אני אני הוא ואין אלקים עמדי אני אמית ואחיה מחצתי ואני ארפא ואין מידי מציל. ורש"י הק' מבאר הפסוק ראו עתה. הבינו מן הפורענות שהבאתי עליכם ואין לכם מושיע, ומן התשועה שאושיעכם ואין מוחה בידי: אני אני הוא. אני להשפיל ואני להרים: ואין אלהים עמדי. עומד כנגדי למחות: עמדי. דוגמתי וכמוני: ואין מידי מציל. הפושעים בי:]

הרי שלכאורה אין בידי האדם להיזהר מהקורונה כי הוא גזירת מלך מלכו של עולם, אלא שבכל זאת כאשר יודעים על דבר שיכול להרחיק את הסכנה, הרי חובתו של אדם להשתדל לעשות כל אשר בידו לעשות ולהתפלל להקב"ה שיצילהו ממה שאינו יכול לשמור ולהציל את עצמו.

ולכן אם במקום לצעוק בקול ניחר ונשמרתם כאשר ברובם אינם יודעים בכלל איפה זה נכתב, (אינני מדבר מהעדר הנגרר אחריהם שעליהם אני מרחם, אלא על המסיתים ומדיחים שרק בגלל שלובש בגד עם כיתוב שומרים, מתעסקים, או הצלה, כבר מרשים לעצמם לפסוק בדברים שאין להם בכלל כלי מידה למדוד את הדברים על פי תורה), היו יוצאים עם הוראות זהירות מסודרות, כגון במקום להתיר לצאת לצורך קניית אוכל ששם מצוי הסכנה לא פחות ואף יותר מכל מקום אחר, הן בגלל השהות של אנשים בתוך מקום צפוף, כל אחד נוגע במדפים ובמוצרים שעל המדפים ואי אפשר לדעת מי מהם חולה שנגע בהם ומכניס את זה לביתו וכולם נוגעים באותו חפץ ועלולים לחלות, היו מסדרים שכל הקניות הם בטלפון ואז רק עובד אחד בחנות היה אוסף את מה שהוזמן ועוטף אותם ומביא את זה עד לפתח הבית, היה בזה שמירה מעולה וראויה, [זה היה כשעוד חשבו שאפשר להאמין להם לפחות על דברים שלכאורה ניתן לבדוק במעבדה, כאשר

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

זמן קצר אח"כ התברר שאפילו בזה אי אפשר להאמין להם, כשהם בעצמם ביטלו את החשש להידבק ממשטחים], אבל במקום זאת מתירים את הקניות כי הרי אי אפשר לחיות בלי אוכל, מה שנכון, אבל תפלה במנין ומקוה על זה אפשר לוותר, זה מראה על בורות, על חוסר יראת שמים, ושיבוש סדר העדיפויות של יהודי, כמו אותו יהודי ששט בספינה על הים וכאשר התחיל הספינה להיטלטל בסערת הים דבר ראשון זרק את הטלית ותפילין להוריד מהמשקל.

והרי ההיפך הוא הנכון, וזה מה שאבער לך כעת, ונתחיל מאותו פסוק שכל הדרשנים וכותבי הקול קורא אוהבים לצטט, הנביא ישעיה אומר (כו כ) לך עמי בא בחדריך וסגר דלתך בעדך חבי כמעט רגע עד יעבר זעם, ופירש"י בא בחדריך בבתי כנסיות ובבתי מדרשות!, ועוד כמה דרשות דרש שם, אבל הפירוש הראשון בפשוטו של מקרא מפרש בא בחדריך זה בתי כנסיות ובתי מדרשות, שם צריך האדם להסתגר, ולא בבית בלי מנין ות"ת דרבים.

והגם שגם אני ידעתי את דרשת חז"ל בב"ק (ס:), אין זה סתירה כלל, כי לא יתכן לפרש שלא יצא מהבית כלל, שאם כן הרי גם אוכל אסור לצאת לקנות, וגם רעק"א במכתבו המפורסם (כהיום) שניצלו אותו בהתחלה לשכנע אנשים לשמוע להרחקות שקבעו, אבל בהמשך שכחו מה עוד כתוב שם, שבלילה צריך לסגור את החלונות ולא להסתובב בעיר, אבל ביום כשהשמש זורחת צריך דוקא לפתוח החלונות וטוב לצאת לטייל בשדות לשאוף אויר בריא, ואם דרשת חז"ל הוא כפשוטו שאסור לצאת מהבית, איך הורה היפך מאזהרת חז"ל? אלא בהכרח שהכוונה שלא להסתובב ברחוב שלא לצורך גדול, ואין לך צורך גדול מתפלה ות"ת, כאשר יבואר עוד בהמשך, לעומת אוכל שיש אפשרויות אחרות בלי להסתכן.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

נמשיך לדברי חז"ל (שבת קיט:): כל העונה אמן בכל כחו קורעין לו גזר דינו, ובסידור רב עמרם גאון, (ראשון מלפני יותר מאלף שנה), איתא, אמר ר' ישמעאל, סח לי ססגיר שר הפנים ידידי שב בחיקי ואגיד לך מה תהא לישראל, וישבתי בחיקו והיה מסתכל בי ובוכה והיו דמעות זולגות מעיניו ויורדות עלי, ואמרתיו לו הדר זיוי, מפני מה אתה בוכה, אמר לי בוא ואכניסך ואודיעך מה נגנזו להם לישראל עם קדושים, תפשני בידי והכניסני לחדרי חדרים ולגנזי גנזים ולאוצרות, נטל הפנקסין ופתח והראני אגרות כתובות מצרות משונות זו מזו, אמרתיו לו הדר זיוי, הללו למי, אמר לי, לישראל, אמרתיו לו ויכולין ישראל לעמוד בהן, אמר לי בוא למחר ואראך צרות משונות מן הראשונות למחר הכניסני לחדרי חדרים והראני אשר לשבי לשבי ואשר לרעב לרעב ואשר לבזה לבזה, אמרתיו לו וכי ישראל בלבד חטאו, אמר לי בכל יום מתחדשות עליהם גזירות קשות מאלו, וכיון שישראל נכנסין לבתי כנסיות ולבתי מדרשות ועונין אמן יהא שמיה רבא מברך לעלם ולעלמי עלמיא, אין מניחין אותן לצאת מחדרי חדרים.

מי לא יאדיר למלך האדיר, מי לא יברך למלך המבורך, מי לא ירומם למלך המרומם, מי לא יהדר למלך המהודר, מי לא ימליך למלך המלכים, מי לא ישבח למלך המשובח, מי לא יקדיש למלך המקודש, יתקדש שמו לעד ולנצח, שבכל יום גבורות ונפלאות מתרגשות מלפני הב"ה מעולות ומשונות זו מזו ושמה בנו בעת תפלת בניו, הא למדת כמה גדול כח הקדיש שמעכב הצרות ומשמח הקב"ה.

והרי אמן יהא שמיה רבא לא ניתן לומר בלי מנין, ואם בימים כתיקונם אין העולם יכול להתקיים מהגזירות הקשות אם לא על ידי עניית אמן יהא שמיה רבה, מכל שכן בימים טרופים אלה שזה הכרח

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

פי כמה וכמה, ודוקא היום מבטלים זאת, ועוד יותר מאוכל? עכשיו [בעיצומו של הגל הראשון] ברגע זה חזרו לביתי מסידורים נחוצים בחוץ, ובאחד המקומות היה חנות שאמנם הקפיד על לא יותר משני אנשים בפנים בבת אחת, אבל בחוץ עמדו 30 איש! ולא היה בכלל מקום שיוכלו לעמוד במרחקים הדרושים לפי תקנותיהם, וזמן ההמתנה שם הוא יותר משעה, זה מותר אבל תפילה במנין זה הורג? זה מציל נפשות! ומי שמונע זאת הם הרוצחים, מי שמלשין על זה הוא הרודף! [עיינן להלן בסוף המכתב].

הרי אפילו רעק"א שהוא הגבר הוקם עול שמירת הבריאות בימי מגיפת הכולרע שהיתה גרוע ומסוכנת פי עשרות אלפים מהמחלה הנוכחית והפילה מעל 25 מליון איש ר"ל רק באירופה בלבד, לא עלתה על דעתו לבטל תפילה במנין, אלא קבע שבמקום צר לא יעמדו יותר מט"ו איש בבת אחת, אבל ביטול תפלה בציבור מן דכר שמיה.

נמשיך עם תשובת הרשב"ש (סימן קצ"ה בסופו) שגם הוא מהראשונים, אחרי שכתב בענין הטבעי איך צריך לנהוג ממשיך בדבריו: ומה שאמרו דבר בעיר אל יהלך אדם לבית הכנסת יחידי מפני שמלאך המות מפקיד שם כליו, והני מילי דלא קרו בה דרדקי ולא מצלו בה עשרה, הוא ענין תורני. וכונת זה המאמר הוא, שבית הכנסת שאין שם מלמדי תנוקות ראויים הם לעונש, וכמו שאמרו בפ"ב דשבת (לב:): בעון ביטול תורה בנים מתים שנאמר (ירמיה ב' ל) לשוא הכיתי את כניכם מוסר לא לקחו, ושהעולם מתקיים בהבל פיהם כדאיתא בפרק כל כתבי הקודש, (שבת קיט:): וכן בית הכנסת שאין מתפללין בו עשרה חייבים הם עונש כמו שאמרו בפרק השולח ובפרק שלשה שאכלו (ברכות ו:): כיון שהקב"ה בא לבית הכנסת ואינו מוצא שם עשרה מיד כועס, זהו כונת שמלאך המות מפקיד שם כליו, כלומר שזה

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

מחייב מיתה. והתקנה היא שלא ילך יחיד אלא בצבור להתפלל ולחזור בתשובה, שתפלת צבור נשמעת כדאיתא בפ"ק דכריתות וכו'.

אמנם שמעתי כבר בשם דרשן אחד שטען על הרשב"ש, שזה פירוש מחודש בחז"ל ואינו כפשוטו ומכיון שמדובר בספק פיקוח נפש לכן אי אפשר לסמוך עליו, עכ"ז אני שואל את אותו הדרשן, א, מה הכוונה בפירוש מחודש? האם הרש"י בישעי' הנ"ל אינו אומר אותו הדבר? האם חז"ל הנ"ל העונה אמן יהא שמיה רבה ודברי הסידור רב עמרם הנ"ל, אינם אומרים אותו הדבר? הרי היסוד והמסקנה הוא אותו הדבר ממש וכל אחד בלשונו וסגנונו, ומה מחודש כאן, שהלביש את היסוד האמיתי מחז"ל, בדברי חז"ל אלו? וכי בגלל זה איננו אמת ואיננו מחייב?

געוואלד ביטול ת"ת דרבים וביטול תפלה בציבור מחייב עונש, ומחייב מיתה ר"ל!, מי לא יירא ולא יפחד? מי זה שמעז לחלוק על ראשונים כמלאכים המבוסס על חז"ל?.

[וכאן המקום אתי להביא את עדותו של הגר"ח פלאגי זי"ע בספרו ספר חיים סי' מה אות ד' וז"ל: נראה לע"ד לומר דכיון דאמרינן בגמרא במגילה ע"פ ואהי להם למקדש מעט וכמו שמצינו בבנין ביהמ"ק שכתב הרמב"ן ז"ל עה"ת ס' קרח ע"פ ויוסף אף ה' לחרות בישראל ויסת את דוד בהם וז"ל כתב רבינו שלמה לא ידעתי על מה. ואני אומר בדרך סברא שהיה עונש על ישראל בהתאחר בנין בית הבחירה שהיה הארון הולך מאהל אל אהל כגר בארץ ואין השבטים מתעוררים לאמר נדרוש את ה' ונבנה הבית לשמו כענין שנא' לשכנו תדרשו ובאת שמה עד שנתעורר דוד לדבר מימים רבים ולזמן ארוך וכו' וע"כ נתאחר הבנין כל ימי דוד בפשיעת ישראל ועל כן היה

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

הקצף עליהם ועל כן היה המקום אשר יבחר ה' לשום שמו שם נודע בעונשם ובמגפותם וכו' ולא היה אחד בכל שופטי ישראל הרועים אותם מתעורר בדבר וכו' יע"ש. הנה מבואר מדברי הרמב"ן דבעון שלא בנו ביהמ"ק ונתאחר הזמן לבנותו הוא סיבה לבוא מגפה וזה החיוב תלוי לראשי עם קדש לרועי ישראל להשגיח בדבר הזה להשתדל שיבנו אותו.

והנה דברי הרמב"ן אלו הם דברי רז"ל במדרש שמואל ע"פ ויבוא גד אל דוד ויאמר לו עלה הקם מזבחת. למה דוד דומה באותה שעה לאחד שהיה מכה את בנו ולא היה יודע בשל מה מכהו באחרונה א"ל דע על מקמתא פלוני הכיטיך כל אותן אוכלסון שנפלו לא נפלו אלא על ידי שלא תבעו בבנין המקדש והרי דברים ק"ו ומה אלו שראו בבנין ביהמ"ק כך אנו עאכ"ו לפיכך התקינו נביאים הראשונים שיהיו ישראל מתפללים שלשה פעמים בכל יום ואומרים השב שכינתך לציון ועבודתך לירושלים עירך עכ"ל הרי מבואר מדברי רז"ל כי סיבת המגפה שבא בימי דוד היה מחמת שלא תבעו בנין ביהמ"ק וכדברי הרמב"ן. וכבר הקשה הרב מוהרי"א שם בפ"י לשמואל ב' סי' כ"ד ע"ד הרמב"ן אלו שכתב כן מדרך הסברה דאיך לא כתבו בשם חז"ל יע"ש.

ומ"מ נקטינן כי כמו שיש עונש ח"ו מחשש מגפה ע"י שלא תבעו בנין ביהמ"ק כמו כן יש ח"ו עונש מגפה כשאין תובעין בנין בתי כנסיות שהם במקום ביהמ"ק כמ"ש ואהי להם למקדש מעט וכשם שיש חיוב להתפלל לה' אלוקינו על בנין ביהמ"ק שיבנה במהרה בימינו כמו כן נראה דאיכא חיוב להתפלל לה' שיתן בנו לעשות חיל לבנות בתי כנסיות החרבות. ונהירנא כד הוינא טליא דקודם שנבנו הבתי כנסיות שבעירנו אזמיר יע"א בשנת התק"ס כי קודם לכן בכל שנה ושנה לא היה נקי בעיר מדבר ומגפה בין רב למעט וכשנבנו הבתי

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

כנסיות שבעיר בשנת הנז' עד שנת התקע"ב ואילך שהתחילו הבתי כנסיות להחרב והיו צריכים לבדק הבית שחזרה להיות מגפה בעיר לתפ"ץ וכשנבנו הבתי כנסיות וחיזקו את בדק הבית ותעצר המגפה מעל ישראל אמן.

ונראה לתת טעם פשוט דבזמן שהיה הבהמ"ק קיים ע"י הקרבנות מהפכים מידת הדין למ"ר וכמ"ש רז"ל בגמרא ובזוה"ק ובדרז"ל וכ"נ מדברי הרמב"ן ז"ל והרי עיקר המגפה הוא כשיש מידת הדין ורוגז בעולם והרי גם בבנין בתי כנסיות הוי נמי כה"ג כמ"ש בזוה"ק דהאומר מילי דקרבנות בבתי כנסיות הוי כהקרבתם בביהמ"ק ואז מהפך מידת הדין למ"ר.

א"נ יש לומר קרוב לזה עפ"י מ"ש הרב חס"ל בעין הקורא מעין ב' נהר ה' דכשיש בישראל תורה ומצות הוי כלי מוכן להשראת השכינה, וכשישראל חוטאים ולית בהו קדושה שורה הס"א ואז החיצונים שולטים בעולם וזה ענין המבול ודבר ומגפה ב"מ כיון דליכא קדושה להשראת שכינה יע"ש. וא"כ גם בבנין בתי כנסיות כיון דאיכא מקום להשראת השכינה אז החיצונים בורחים.

ונראה דיותר צריך להיזהר הרבה בזה להיות מקום מוכן לקדושה ולהשראת שכינה בבתי כנסיות יען כי בעונות הרבים כשבתי כנסיות חרבות הם מתפללים בבתים ובחצרות ומהם שמניחים בתוכן ס"ת ויש בהם כמה מקומות שאינן נקיים ויש בהם ריח רע וזה העון ב"מ גורם לבוא לידי דבר ומגפה בעולם כמ"ש מורינו הרב הגדול מוהר"א ז"ל בתקנותיו בספ' חיים וחסד סי' א יע"ש.

עוד זאת מצאתי בברכת שמואל ח"ד מכתב רבינו להחזקת התורה: וז"ל ק: ונראה שעיקר שאלתו [של פפוס לר"ע] לא היתה על

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

מה שלימד תורה לתלמידים, אלא על מה שהקהיל קהילות ברבים, והרי היה לו ללמוד במחבואים ובהסתר, ונמצא שהתנא רבי עקיבא הכניס את עצמו בסכנה, זאת היתה שאלת הצדיק פפוס.

והשיב לו רבי עקיבא, דשאלתך דומה לשאלת השועל להדגים, דהמה בהיותם שוכנים בתוך המים מכניסים את עצמם בסכנה, דעל ידי זה בני אדם עושים עליהם רשתות ומכמורות לצודם ולהמיתם, והרי יש להם עצה לצאת ליבשה, ולמה המה יושבים במקום סכנה ואינם מתיראים. ועל זה השיבו הדגים: האתה פקח שבחיות? כו', ומה אם במקום חיותינו כך וכו', ביאור הדבר, דהלא אם במקום חיותנו הננו בסכנה, במקום מיתתנו על אחת כמה וכמה, ואיך תשאל אותנו למה אנחנו מכניסים את עצמנו בסכנה על ידי זה שאנו נמצאים בים, הלא זהו חיותנו ובלי זה הרי המיתה ממש לפנינו, ומוכרחים אנו להיות במים, ואם יש סכנה גם במים, הלא בא זה ממילא אליהם ולא שנחשוב כי המה מכניסים את עצמם בסכנה.

כך אמר התנא רבי עקיבא, דשאלתך היא ממש כשאלת שהועל, הלא אם במקום חיותנו כך, במקום מיתתנו על אחת כמה וכמה. באור הדבר, דאם נלמד תורה לתלמידים במחבואות ומסתורים, זהו בטולה של התורה, ואז הרינו מתים ממש, כי אם אין ח"ו תורה הרי כאן תיכף המיתה, ואם כן אנחנו מוכרחים להיות ולימצא בתוך התורה ולהקהיל קהילות, ואם ח"ו גם אז באה הסכנה, הרי היא באה ממילא ולא דתחשבני כמעמיד את עצמי במקום סכנה. (שני מובאות אלה מצאתי בקונטרס הנפלא "בגדרי חובת שמירת הגוף במקום ביטול מצוה. וכן חן למחבר).]

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

והן הן דברי החתם סופר זי"ע (בדרשת הספד פ' עקב) בזמן מגיפת הכולרע ר"ל, שדימה את המצב למה שמובא בחז"ל (ברכות סא:): שאמרו הדגים לשועל השתא במים שהוא מקום חיותנו אנו יראים מפני הציידים, ביבשה שהוא מקום מיתתינו על אחת כמה וכמה, ועל זה כותב החתם סופר "הנה כן הדבר הזה ממש, כל זמן שהישיבות בעולם אעפ"י שהציידים רודפים תמיד ואין רגע בלא פגע מ"מ זכות התורה מגין אבל עתה הלביש את עצמו כשועל ליעץ לטוב לבטל כל הישיבות בכל המדינה ואם יביא ח"ו ויגש הרעה והמגפה או דברים שאנו יריאים מי יגן ביבשה בלי מי תורה, והנה עצת השועל הזה המתנכר להטיב הוא יותר רע ומר מהציידים הרעים כשאנו במים וכר".

(ובמאמר המוסגר, החתם סופר היה חתנו של הגרעק"א שהורה שבמקום צר לא ישהו יותר מט"ו אנשים, ובכל זאת למדו באותה עת בישיבתו של החתם סופר מאות בחורים, ולא עלתה על דעת אף אחד לצעוק עליו שהוא רוצח ורודף ועובר על ונשמרתם ולא תרצח.... כנראה שזה משום שאז לא היה עדיין שומרים, הצלה, ומתעסקים....)

[בספר מועדים לשמחה (סימן ד) מביא בשם הגאון רבי שמואל רייניטץ (רב בפטערוו שאר, מחבר ספר חק המצות, ערוגות הבושם, נספה בתש"ד הי"ד, הוא היה גם נכד החת"ס) ששמע מתלמידי החתם סופר זי"ע שבשנת תקצ"א גזרו הרופאים שלא להתאסף באסיפה יחד, מחמת חולי כבד ששרר בעיר - היא מחלת החולירע רח"ל, והיתה סכנה של התדבקות במחלה, ומשום כך סברו גבאי החברה קדישא לבטל את הסעודה שנערכה יחד ברוב עם, ומיחה בהם מרן החת"ס, ואמר שאין הם רשאים לבטל את הסעודה בשום פנים ואופן].

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

וראה נא את דברי הכתב סופר (פרשת משפטים ד"ה עוד נ"ל) הבווערים כלפיד אש עוד נ"ל אחז"ל, אין דומה יחיד עושה מצוה לרבים עושים מצוה, וטוב שיתאחדו רבים לעשות מצוה אחת, והנה שכר מצוה שעושים רבים וכל אחד יש לו חלק במצוה זו לכאורה כל אחד ראוייה לו שכר כפי חלק שיש לו במצוה זו, אבל באמת הקב"ה נותן לכל אחד כמו שעשה כל המצוה לבדו.

ויש לפרש בזה ויקחו לי תרומה מאת כל איש אשר וכו', תקחו את תרומתי היינו שיהיה בעיני כאלו כל אחד נתן כל התרומה, וזה שאמר ועבדתם לשון רבים שלעולם טוב לעשות מצוה באגודה אחת, ובירך את לחמך שיתן לך ברכה כל אחד בפני עצמו כמי שעושה כל המצוה, והנה לפעמים מזיק התחברות אנשים רבים בחדר אחד, ויבא על ידי זה ח"ו לחלאים רעים, אלא שומר מצוה לא ידע דבר רע, והמצוה מגנת ומצלת, והיינו והסירותי מחלה מקרביך, אף שתעבדו את ד' בחבורה, המצוה תגן עליכם וק"ל.

כן הדבר לגבי הליכה למקוה, כדאיתא בדברי ישראל (פ' שמיני ד"ה אך מעין) הנה אנו רואין בחוש, הטבילה במקוה שטובלין בו כל אדם בריאים וחולים אינו מזיק חלילה, והוא כי מקוה אינו מקבל שום טומאה ושום נגע.

וכן איתא בשם הבעש"ט במשמרת שלום (דיני השכמת הבוקר סי' ב) קבלה מקודש הקדשים ורוח אפינו הבעל שם טוב זצ"ל כי כשצריך למקוה וטובל את עצמו פעם אחת, לא יזיק לו בשום אופן. וכן איתא בלקוטי מוהר"ן מהדורא בתרא קכג) אמר: שמקוה אינה מזקת כלל, והדאקטיר שיאמר לו, שמקוה מזקת, אינו דאקטיר כלל, אדרבה, טבילת מקוה טובה מאד לבריאות הגוף. וכן מביא הדברים

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

בכמה מקומות וסגונים שונים. ובעטרת יהושע (וישלח) איתא שעל ידי המקוה נמשך רפואה, אלא מאי, יש טענה שאינה מופרכת כלל, שיש חשש מהרצפה והמעקות וכדו', אבל לזה יש פתרון פשוט א, או שיקח נעלי בית אתו מהבית, או שיקח במקוה נעלי בית וירחץ אותם היטב עם סבון, וילבש אותם שם, ועל ידיו ישים כפפות מאת כניסתו עד יציאתו מהמקוה חוץ כשהוא טובל יוריד אותם מידי ויטבול ויחזור וילבש אותם או אחרים, ובזה יצא מכל חשש להינזק שם. אבל לא ללכת למקוה אדרבה הוא מונע מעצמו רפואה חוץ מהטהרה שמוסיף על עצמו וביתר שאת בזמן שצריך למקוה וד"ל.

ועל כן למסקנת דברי הנ"ל, א, מקוה היא רפואה וצריך ללכת תוך שמירה על הפרטים הנחוצים שלא יזיק לו ולאחרים, ב, חובה גמורה להתפלל במנין מתחילתו ועד סופו בלי הנחות ובלי שום קולות, כי היא הצלת נפשות ממש כפשוטו ואדרבה הימנעות מהם היא סכנה איומה ואחריות כבידה מונחת על כתיפיו.

וראיתי מי שהביא את מאמר חז"ל (ב"ק ס:) דבר בעיר אל יהלך אדם לבית הכנסת יחידי מפני שמלאך המות מפקיד שם כליו, והני מילי דלא קרו בה דרדקי ולא מצלו בה עשרה, ועל זה כתב שאין למדין הלכה מאגדתא, תמיהני על דבריו, א, הרי זה לא אגדתא אלא הוראה למעשה, ב, במה זה שונה מהמאמר חז"ל באותו דף שאומר דבר בעיר כנס רגלך? (וממאמר זה לא נמנע ללמוד אע"פ שזה אותו "אגדתא) כמו המאמר שלא לילך לבית הכנסת יחידי וכו' ג, הרי הרשב"ש הנ"ל מביא את המאמר הזה ופוסק על סמך זה להלכה, האם הרשב"ש לא ידע שאי אפשר ללמוד הלכה מאגדתא?

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

עוד מה שראיתי שהזכיר [הכותב הנ"ל שאליו מיועד אחד המכתבים] את מכתבו של הרה"ק רמ"מ מוויטעפסק והיטב דייק במכתב על ההסגר וטעמו עמו, אבל לא הבחין שרמ"מ מוויטעפסק מתייחס למגיפה הזאת בג' מכתבים, במכתב יז שהביא, ועוד במכתב יח, ובמכתב כ"ב, ואביא לשונו:

א, במכתב יז (במהדורה החדשה): והחל הנגף פה עה"ק טבריא ת"ו, אם אמנם לא נמשך הזמן כי אם מעט ורעים, המה היו בערך שבועים שבעה, מימי הפורים עד כמה ימים בחודש אייר, יקד יקוד כיקוד אש, ועצת ה' היא תקום אותנו בעיר בתווך שלא לנוס אל אחת הערים כי אנה מפניו נברח, כי אם חבי כמעט רגע עד יעבור זעם, סגרנו עצמינו בחצר חדשה אשר לנו יותר מערך מנין כדי להתפלל בציבור, תמיד תפלתו בפנינו אקצירי ואמריעי כדרכנו מעולם ומצלינן בחיי דכל בית ישראל, וכו'.

(אגב, מה שמצטט ממכתב זה שרק הריקים והפוחזים והגוים הסתובבו בעיר, מתייחס לאנשי טבריא שברחו לפקיעין, ואותם פוחזים וריקים וגוים ניצלו את המצב בגדי לבזוז בתיהם שנשארו ריקם בלי שמירה לעומת אלו שהסתגרו בחצרותיהם ולכן רכושם נשמר, ולא התכוון בשום פנים ואופן לומר שרק היראים הסתתרו ואילו הפוחזים והריקים לא, וכאילו לרמז בא שמי שלא נזהר ב"הוראות" ה"מומחים" הוא ריק ופוחז).

ב, במכתב יח: על חסדי ה' כי לא תמו ולא כלו רחמיו, והי' לנו למחסה ולמסתור ביום חרון אפו אשר בערה כאש חמתו פה עה"ק מימי הפורים עד אחר הפסח דבר כבוד, והוא ית' ברחמיו וחסדיו המרובים גדר בעדינו ולא יצא אחד ממנו מפתח ביתו החוצה, והיינו

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

סגורים ומסוגרים מפורים עד שבועות, והנה חסדי ד' אזכיר אשר בנה לי בית נכון ונשא, אשר נאספו אלי חברים מקשיבים לקולי בחצרי, גם כי קטן הוא מהכיל המועט החזיק את המרובה, והתפללנו במנין ערב ובקר וצהרים, וראיתי בעיני כי דבר ה' הוא אשר הי' סיבת הבית בהבנותו לסיבת הצלתינו, וכו'.

[שים לב! שהוא כותב שגם כי קטן הוא מהכיל המועט החזיק את המרובה, כלומר, ברור מכאן שלא שמרו על מרחק, אלא היתה שם צפיפות גדולה].

ג, במכתב כב באמצע ד"ה עוד היום: אך אם אמרתי אספרה כמו הנה כל הדברים לא יכילו רעיון מחשבות גדול אימתה ופחד בגודל צעקת חולים אשר סובבה בשווקים, חיל ורעדה אחזתנו, ובחדרים אימה, הגם כי חסד ה' יסובבנו, שליו היו בביתי ורענן בהיכלי כל אשר קלטתם מחיצתי ידעתי בחסדו הגדול כי ה' אתנו, אל תיראו אמרתי, ולא כחדתי לפניהם כי פחד ה' שבר כל עצמותי, המה יביטו יראו בי, וכל ימי ההסגר לא נשאר בי שום כח, ואפ לעצור המוח, ממש חלילה קצתי בחיי מגודל הרחמנות על מחשבת חוץ ממחיצתי, כל ראש לחלי וכל לבב דוי, מאז ועד עתה לא עמדתי על בורי, ה' יחלימני ויחיני. וכו'. (משמע מכאן שההסתגרות היתה ענין סגולי, שמי שנקלט בין כותלי ביתו, היה מובטח שלא יפגע).

ומאמצע ד"ה אהובי ידידי: כי אם אדיר אדירנו ה' מסך בקרבנו, רוח חזק ואמיץ לבנו, ב"ה עינינו ליה ואנו ליה להגדיל תורה ויאדיר, כי לולא כעס אויב אגור שתתפרד החבילה וביטול תורה ותפלה ח"ו אין שריד, ב"ה אשר לא הסיר תפילתי וחסדו מאתי,

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

בזאת ידעתי כי חפץ ה' בנו, ויגדל שבח מגדול עוז, מובטחני בה' נגילה בו ונשמחה בישועתו, וכו'.

הנה כי כן הרמ"מ ישב סגור ומסוגר עד אחרי שבועות אבל לא ויתר על תפילה במנין ות"ת דרבים שלולא זאת אין שריד!, עכל"ק.

הנה לנו ברור, שג' פעמים מצא חובה לעצמו להדגיש את העובדה שהתפללו במנין ג' פעמים ביום, וראה בזה הצלה ממש, שאילו היה מתפרד החבילה והיה מתבטל התורה ותפילה במנין, לא היה נשאר חלילה שריד!. גיוואלד און געשריגן, המציאות זועקת אלינו מכל פינה בעולם, לא היה מקום שנפטרו יהודים מהמחלה עד שלא נסגרו בתי המדרש והישיבות באותו מקום, וכדלהלן.

עד כאן דיברנו מהחובה על פי תורה, וכעת אוכיח לך את זה מהמציאות, למרות שידעתי בבירור שיהיו כאלו שירצו לבלוע אותי חיים על דברי אלה, אבל לפני כן שיתווכחו עם חז"ל והראשונים, וינסו אם יצליחו להכחיש את המציאות שאכתוב לך כעת.

בכל המקומות שבעולם היתה בהתחלה רק המלצה ולא חובה לנעול בתי המדרש והמקוואות והישיבות, למרות זאת אצו רצו הקהילות בעידודם ולחצם ואמצעי טרור של העסקנים קרי המתיוונים לסגור הכל למרות שלא היה חובה, וראה זה פלא מתריד לבבות, ביום שסגרו בתי המדרש בגולדס גרין, נפטר היהודי הראשון מהמחלה שם, כעבור יומיים שלש סגרו בתי המדרש בסטמפרט הילס ובאותו יום נפטר שם היהודי הראשון מהמחלה, גם בלייקווד היה כך, שביום שסגרו בתי המדרש נפטר היהודי הראשון מהמחלה, הי"ד.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

בבורו פארק התגלה ב"ט אדר (כשבוע אחרי פורים) חולה קורונה ועוד באותו ערב סגרו כל המוסדות ולמחרת נודע על עוד יותר מעשרה חולים, בכ"א אדר סגרו ב..... כל המוסדות, ועדיין בתי המדרשות היו פתוחים, ואז הגיע הטלפון מהמתייוון בבית הלבן שדיבר כביכול בשם הממשל שצריכים לסגור הכל, ורבים אצו רצו לסגור את המקוואות ובתי המדרשים וביטלו תפילה בציבור אחרי שת"ת הופסק כבר קודם לכן, ואז פתאום התחילו להתגלות מספר גדול של חולים בכל הריכוזים החרדיים, ומספר הנפטרים התחיל לעלות ולטפס במספרים מבהילים, ופלא עצום הוא לבדוק את שמות הנפטרים והשתייכות הקהילתית ולגלות שרובם שייכים לאותם קהילות שביטלו תפילה בציבור לעומת קהילות שנשארו פתוחים אם בגלוי ואם במחתרת אבל לא ביטלו, שם או שאין בכלל חולים ונפטרים או שהם מיעוט ממש, ואינני רוצה לפרט קהילות גדולות וקטנות שאני יודע שהם פתוחים ומה המצב בהם משום אל תפתח פה וכו', אבל דוגמא אחד אפשר להביא כי במקרה זה יש שני צידי המטבע, קהילת במאנסי סגרה בהתחלה את בית המדרש והמקוה על מנעול ובריח, ור"ל היו שם הרבה מאוד קרבנות, עד שלאחרונה פתחו שוב למחצה לשליש ולרביע, מדלתות צדדיות, וכו', והגלגל התהפך באופן קיצוני לצד הטוב. הרי שהמציאות מוכיחה שקיום התפילות והמקוה מצילה חיים ואילו סגירת בתי המדרש גרמה באופן ישיר לחולים ונפטרים.

ואם תשאל אותי במה שונה א"י מכל העולם ששם גם סגרו את הישיבות ת"ת ובתי המדרשים ובכל זאת לא שומעים על זה בכמות כל כך גדול ורחב כמו בשאר העולם, ב' תשובות בדבר, א, עיני ה' אלקיך בה מראשית השנה ועד אחרית שנה, ב, בא"י רוב ככל גדולי ישראל, אדמורים, רבנים, חכמים, בתי דין, לא הורו לסגור שום דבר עד שלא

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

הכריחו אותם באימים וקנסות, והרי זה לא מהג' חמורות שצריך למסור את הנפש, לכן הם לחמו בעד השארת הכל פתוח כל עוד זה התאפשר, וכאשר השלטון לחץ בכל מיני דרכים [באמצעות נציגי משרד הבריאות מחד ו'נציגנו' מאידך] רק אז נאלצו לפרסם מה שפרסמו, וגם אחר כך כמעט ולא תמצא מי מהם שלא התפלל במנין גם אח"כ הגם שהיה במחתרת אבל בכל זאת לא וויתרו על מנין. ככל זה היה נכון כל עוד הפחד והבהלה שלטה ועוד חשבו רוב הציבור שבאמת יש מגיפה וסכנה, ואין כאן שום דבר מכוון נגד היהדות, אבל ככל שהזמן חלף והתחילו להבין את מה שאנחנו צעקנו כל הזמן שאין כאן מגיפה ולא סכנה, והוכיחו פעם אחר פעם שה"סכנה" היחידה הוא להשאיר את הדת על תילה, אז השתנה המצב מן הקצה אל הקצה ופתחו הכל אם במלואו ואם בשינוים שלא יבלוט וינקר עינים וד"ל].

כללו של דבר לא היה מקום שנפטרו יהודים מהמחלה עד שלא נסגרו בתי המדרש והישיבות באותו מקום, ונודע לי בבירור שאע"פ שהשלטונות לחצו כבר מאחרי פורים שיסגרו את הישיבות כאן בא"י, לא שמעו להם והמשיכו ללמוד עד שהתחילו לחלק קנסות למי שנשאר פתוח, ואז ביום כ"ג באדר נתנה ההוראה לסגור הישיבות, ולמחרתו בכ"ד באדר הוחשכו מאורות מהישיבות, ובאור לכ"ה אדר נפטר החולה הראשון בא"י! ר"ל, בה' בניסן נסגרו רשמית כל בתי התפלה, ובאור לט' ניסן נפטר היהודי החרדי הראשון, מי העוור שלא רואה בכל מקום ומקום הקשר הישיר בין הדברים, על ידיו של מי מונח דמם השפוך? מי זה שיכול בפלפולי הבל ושוא לאנוס לתוך דברי קדמונינו ראשונים כאחרונים ועד חז"ל דברים שלא עלתה על דעתם מעולם ולא היתה כזאת מעולם. [ומאז שפתחו שוב את בתי המדרש פחת בהרבה מספר המתים (הנהרגים הי"ד), ומאז נפתחו המוסדות לא שומעים על חולים שהתאשפזו או חלילה נפטרו בקשר

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

למחלה, ומעט ה"חולים" שמדברים מידי פעם הם מאומתים, ולא חולים ממש כמבואר לעיל].

המסקנה הכואבת אבל מתבקשת הוא: סגירת בתי מדרש ושיבות מקצרים חיים ר"ל, ובתי מדרש ושיבות פתוחים מרבים חיים טובה ברכה ושלוש, כפי שהמציאות מוכיחה שכל מקום שנשאר פתוח הן בא"י והן בחו"ל, לא היו באותם מקומות נפטרים.

וראיתי דברי הבל ורעות רוח של כמה שכנראה לא יכולים להתמודד עם המציאות, ושואלים בהתרסה, וכמה אנשים הדביקו? התירוץ הוא א, ההוכחה מוטלת עליו להוכיח שהם הדביקו, ב, גם אם הדביקו במה זה שונה מכל מחלה אחרת מדבקת או לא מדבקת כדברי הרמ"א הנ"ל, ובכל זאת ממשיכים ללכת לבית המדרש, אם אין כאן אפילו ספק פיקוח נפש למה שלא ילך?

אלא מאי בגלל ספק סכנה? מי קבע זאת? משרד הבריאות העולמי? נבדוק נא את המציאות בעינים פקוחות ולא משוחדות לאור ההלכה ונראה מה מידת הפיקוח נפש שיש כאן.

פיקוח נפש

הנה יסוד כל המפחידים והמבהילים הוא, שהמחלה הוא פיקוח נפש, ובספק פיקוח"נ צריך להחמיר, ואין הולכים בפיקוח"נ אחרי הרוב וכו', הנה דבר ראשון צריך לברר מי קובע מהו פיקוח נפש? לפי המבואר בשו"ע הן בהלכות שבת והן בהלכות יום הכיפורים, מי שקובע על גדר פיקוח נפש, זה הרופא המומחה, ואילו ההנהגה של הפרט או הכלל בפיקוח נפש או אפילו בספקו, זה השו"ע ולא הרופא,

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

והנה בטרם אכנס לפרטי המציאות במחלה זו אקדים כמה יסודות בהלכה, ומשם אעבור למציאות.

תשובה חלק ההלכתי: בשו"ע או"ח סי' תרי"ח סעיף ו' כתב המחבר וזל"ק: אם הרופא אומר שאינו מכיר את החלי, הרי הוא כאדם דעלמא ואין דבריו מעלין ולא מורידין. עכל"ק.

בשו"ת מאמר מרדכי לרמ"ז איטינגא סי' סז כותב לגבי תענית ט"ב בשנת תר"ח שגם אז שלט החולירע וזל"ק: והנה לא נעלם מעיני כבודו דברי המ"א סי' תרי"א ס"ק ב' דהאידנא אין מתענין כלל בשעת הדבר דמנוסה הוא כשאינו אוכל ושותה קולט ח"ו שינוי האויר ע"ש, וכ"כ הא"ר ואחרונים, אמנם אם לסמוך על הרופאים בזה אשר יאמרו כי החולי הזה הוא דבר התלוי באויר או לא, הנה מי יודע אם חכמת הרפואה שלמדו הוא הנותן להם תודע כי חולי זה בא משינוי האויר או אולי אין זה מכללי החכמה, כי אם הם אשר בדו להם מלבם דבר חדש בזה שבא במקרה שהוא משינוי האויר, ומה גם להאמין להם בעתים הללו אשר בעוה"ר פקו פלילים ונקל בעיניהם להטעות את ישראל ולהכשילם באיסורין.

(זהו המשך לשון המאמר מרדכי) והנה מצאתי הדבר מפורש בשו"ת כנסת יחזקאל סי' ט"ז שכתב על דבר אשר נשאל מארץ רחוקה ששפטו הרופאים דלפי שינוי האויר שם ההכרח לרחוץ התינוק בשבת לפני המילה ולאחריה מול הכרעת הב"י ואחרונים ואמרו דבלא זה יש סכנה, וכתב, דבר זה צריך תלמוד אם יש לסמוך על הרופאים בדבר חדש כזה לומר שדעתם רחבה להכיר האויר, והא דסמכינין לחלל שבת ע"פ הרופאים משום דהוא דבר השכיח שמסוכנים החולים בלי רפואות הרופאים וגם היא חכמתם ובינתם, אמנם לידע שינוי האויר

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

מאן יימר דהבנתם בדוקה, ובפרט וכו', ודבר זה צריך לשאול לרופאים מומחים אם בחכמתם יש לימוד להכיר חכמת אויר הארצות וכו', והעלה דע"י עכו"ם מותר לרחוץ התינוק ע"ש, הרי הדבר מבואר לפנינו דיש חילוק בין רפואתם דיש לסמוך, ולא בינתם בשינוי אויר, ואם כן איפוא הדרינין לדינא דבעינין דוקא שיבואו דבריהם על חולי ורפואה, וכל עוד שאין כאן חולי לפנינו מהראוי הי' להחמיר, אולם זכורני כי בשנת תקצ"א נשאלתי על זה מקאלימייע והתרתני להם ט"ב וגם פה העירה התירו להם ודודי הגאון האמתי זצלה"ה הי' מן המתירין, וכו', עכל"ק.

בחידושי חת"ס עז לא: ד"ה אידי דאכלי שקצים ורמשים חביל גופייהו. כותב: מימי תמהתי אחר שבעו"ה אין לנו מדרש חכמות הרפואות וכל רופאי ישראל לומדים בבית מדרש לאומים וחכמיהם וכל חכמתם בנוי על טבעי גופים דאכלי שקצים ורמשים ולא דאיגי במצות, ואיך ישפוט מזה על גופי ישראל דלא אכלי שקצים ודאיגי במצות, הרי קמז, אלו מסתכנים בגילוי ואלו שתו וחיו, ושכבת זרע של אלו מסריח משא"כ אלו, והא איבעיא דלא איפשטא בפרק ר' עקיבא (שבת פו:), ובודאי לענין רפואות הגוף מה נעשה, נסמך על רופא חנם ית"ש ויתן בפי הרופא ומחשבתו לרפאת נפש עד דכא ושומר פתאים הי', ולענין פיקוח נפש שבת ויה"כ לא יהא אלא ספק נמי מותר, אבל לענין איסור נדה צ"ע. ואם חז"ל סמכו על הרופאים שהעלה מטבעין ליבנה (נדה כב:) וכדומה, בזמניהם היו חכמי רופאי ישראל אשר שקלו זה בדעתם, אבל רופאי זמנינו אינם עוסקים אלא בטבעי אומות העולם צל"ע מאוד. עכל"ק

הרי לנו שמה שסומכים על הרופאים זה רק על ספק פיקוח נפש, והספק הוא כי ידיעתם הוא על גופי נכרים ואין לנו דרך לבדוק בגופי

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ישראל, ורק איפה שהם מכירים את החולי (חת"ס), ורק כאשר הידיעה הוא רפואית ולא סתם הבנה שכלית ללא תימוכין בספרי הרפואה שלהם (מאמר מרדכי), ורק כאשר החולי מוכר לרופא, כי אם לא מכיר את החולי, אין לו שום עדיפות על כל אדם אחר בעולם (המחבר).

בשו"ע או"ח סימן תקע"ו לגבי דְבַר נאמר, איזהו דבר, עיר שיש בה חמש מאות רגלי, ויצאו ממנה שלשה מתים בשלשה ימים זה אחר זה, הרי זה דבר, יצאו ביום אחד או בארבעה ימים, אין זה דבר, היו בה אלף ויצאו ממנה ששה מתים בשלשה ימים זה אחר זה, הרי זה דבר, יצאו ביום אחד או בארבעה ימים, אין זה דבר, וכן לפי חשבון זה, ואין הנשים והקטנים וזקנים ששבתו ממלאכה בכלל מנין אנשי המדינה לענין זה. ובמשנה ברורה (ס"ק ה) מבאר הטעם לפי שהן חלושות המזג, ועיין בלבוש, דבין מנין החמש מאות ובין מנין המתים לא יהיו מאלו, וכן משמע בשלטי גבורים עכ"ל.

מדבריהם למדנו, שבעיר כמו ורו פארק היו צריכים חלילה למות 300 איש לפחות ליום! חלילה במשך ג' ימים בכדי שייחשב לדבר, ואותם 300 איש היו צריכים להיות גברים בריאים וצעירים, כאשר בפועל ב"ה שאין אפילו עשירית ממספר הזה ליום, ומה שיש רובם ככולם הם נשים וזקנים וחולים עם מחלות שונות שאין הם נספרים הן במספר החולים והן במספר המתים, ואיה איפה הסכנת נפשות ופיקוח נפש שלהם? ועדיין כל יהודי הוא עולם מלא וחבל על כל נפש מישראל שנלקח מאתנו באיזה דרך ומאיזה סיבה, ולכן אדרבה, על זה היו צריכים לתת את הדעת על כל הזקנים והחלשים ובעלי סיכון גבוה, איך שומרים עליהם, ואיך כן הולכים אליהם ותומכים בהם ומחזיקים אותם בדרך בטוחה ושמורה שלא יזיק להם, ולא יחלו ולא ימותו ח"ו, זה חובתם וזה תפקידם, ובזה היו קונים עולמם.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

[ואז כבר התחיל להתפרסם שמי השום ולבונה מרפאים את החולים ובעצמי זכיתי שע"י המלצתי התרפאו כמה וכמה חולים על ידי זה, ולא הרבה זמן אח"כ כבר התפרסם התרופות של דר. זלנקו נ"י (לרפו"ש), שעל ידו אפשר למנוע את המחלה מלכתחילה למסוכנים, ולרפאות את החולים בימים הראשונים, ואם איחרו את הזמן הזה עדיין יש את התרופה מהרופא דר. ברטלט ממידלנד טקסס, שרפאו אנשים לאלפים עם תרופותיהם, אלא שמשרד הבריאות העולמי, מטעמי פוליטיק וכסף שיקרו לעולם ומנעו השימוש בתרופות אלו, ועל זה היו צריכים להילחם אותם שהתיימרו לדאוג לבריאותינו], אבל כאשר עסוקים למעלה ראש באיסור תפילה, מקוה ולימוד התורה לאנשים צעירים ובריאים, שאין זה תחום התמחותם, ומפקירים את כל שאר התחומים הרי שהם חוטאים לחובתם כלפי הציבור, מועלים בתפקידם לשמור על בריאתם, ומסכנים את חייהם כפשוטו וזה הסכנה האמיתית, גם מפקירים את אלו שהיו צריכים לשמור עליהם ועל בריאתם מכל משמר, וגם מסיתים ומדיחים כנגד אלו שמצילים את עצמם ואת כל העולם מכל גזירות קשות ואכזריות ובתוכם המחלה הזו.

[ובזה נענה לכסילים כעוולתם שכאשר מעלים את הטענה שרוב הנפטרים היו זקנים ו/או עם מחלות רקע, מיד קופצים בשאלה, והם חייבי מיתה? איך יהודי יכול לדבר כך? וכו', אבל התשובה האמיתית הוא כמבואר כאן בשו"ע שמכיון שהם חלושות המזג, לכן אין לתלות את פטירתם במחלה זאת ולהביא ראיה שהמחלה מסוכנת וממיתה, אלא שגם אם המחלה לא היתה מסוכנת, לגביהם היא מסוכנת, כי כל מחלה קלה יכולה לגרום למיתתם, ולכן כשבאים לקבוע על מחלה אם היא מגיפה או לא, הם לא נספרים].

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

חלק המציאות: ר' אלימלך פירר, המומחה הכי גדול ומפורסם בין יראי ה' מעיד, שאף אחד בעולם אינו יודע כלום בכל מה שנוגע למחלה הזו, כ"ק האדמו"ר מוויז'ניץ ירושלים שליט"א המומחה הכי גדול בניו יורק בעניני רפואה זה כמעט ארבעים שנה, אומר אותו הדבר, וכן אחי מורי כ"ק האדמו"ר מפארשעי שליט"א מעיד בשם הרופאים, מנהלי בתי החולים, ומנהלי ארגוני הרפואה למיניהם וכן בשם המושל של ניו יורק ומשרד הבריאות של ניו יורק, שדיבר עם כל אחד מהם ועם כולם ביחד, ומסקנת הדברים הוא: א, הם אינם מכירים את טיב הנגיף וכל יום מתגלה פרט חדש המשנה את מה שידעו עד היום, [וזה נכון גם להיום, פתאום מתגלים זנים חדשים של המחלה, ועדיין הן מתנדנדים בהן ולאן ורפיא בידיהם האם זה עובר רק דרך הרוק או גם באויר, מה שמוסכם עליהם שזה כן יכול לחדור גם דרך העינים ובכל זאת משום מה עדיין לא המציאו כיסוי לעינים, ואדרבה הכיסוי הפלסטיק המכסה את כל הפנים נפסל על ידם כי זה לא מכסה את האף והפה (כלומר, זה לא חונק מספיק...)] ב, הם לא יודעים איך זה עובר מאדם לאדם! , ג, הם לא יודעים מה ההשפעה של הנגיף על האדם כי זה משפיע שונה מאדם לאדם, ד, ולכן אין להם עדיין תרופה לזה, [ועכשיו שכביכול יש להם חיסון, שומר נפשו ירחק מזה]. וההרחקות שקבעו הם על סמך מה שהיה נהוג זה מאות בשנים במגיפות קודמות ולא בגלל שהם יודעים שזה מועיל גם עכשיו אלא בגלל שהם לא יודעים מה כן מועיל, והרי מצפים מרופא שיאמר משהו, אז אומר מה שמוכר לו מפעמים קודמות ותו לא [זאת ועוד שכל טבעם הוא להפחיד ולהבהיל ולגרורם לאנשים לחיות בחרדה תמידית בכדי שיוכלו לשלוט עליהם ולגזול את חירותם].

אז עם מה נשארנו? רק עם מספר החולים והמתים, אז נלך צעד צעד, המחלה התפשטה ל-210 מדינות בעולם, מתוכם רוב רובם לא

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

נחלו כלל גם אם חלק קטן מהם נשא את הנגיף ואפילו לא ידע כי זה לא התפתח לסימפטומים ומחלה, רוב אלו שכן נחלו היו חולים קלים, רוב החולים שנחשבו בינוניים וקשים הבריאו, והמיעוט מתוכם שנפטר הי"ד, אם כי מבחינה מספרית זה הרבה (ובפרט כשמדובר בנפש מישראל שהוא עולם מלא וחבל על כל נפש מישראל שנעדר ר"ל), אבל כשבאים לקבוע מידת הסיכון שבמחלה שנדע לפי ההלכה איך להתייחס למחלה הזאת, צריך לחשב לא את המספר היבש אלא ביחס למספר האנשים שנחשפו למחלה וכמה מהם נחלו ובאיזה מידה, ולפי המודד הזה, כמות הנפטרים הם מועט קטן מתוך המכלול.

(במאמר המוסגר, כחכמים אחר מעשה מתברר כהיום שאני ועוד רבים מבני משפחתי הקרובה והרחוקה כמו רבים אחרים ששמעתי עליהם, כבר חלו עם כל התסמינים כבר מסביב לימי חנוכה, ופלא והפלא שאף אחד לא נדבק מהם ולא הגיע לכלל סכנה, למרות שאחד מהם כן הגיע לבית חולים ולא ידעו לומר מה מחלתו, איפה כל הנדבקים מחולים אלו?, יש לי משפחה בבית, הלכתי כל יום לבית המדרש, השתתפתי בשמחות, וכך כל אחד מהם, ואף אחד מסביבותינו לא נחלה ובוודאי לא הגיע לכלל סכנה).

לגבי המתים הי"ד ר"ל, ברוב המקומות בעולם, וויתרו מראש על הזקנים בני שישים ומעלה ואולי במקומות מסויימים "רק" מגיל שבעים ומעלה, לא טיפלו בהם לכתחילה, וגם לא טיפלו במחלות רגילות כגון דיאליזה וכדו', בתירוץ מופרך שזה בגלל עומס, בארה"ב נקבע מראש שמעל גיל שישים לא מחברים בהכרח למכונת הנשמה, (כפועל בחלק מבתי החולים העלו אנשים על מכונות הנשמה גם אם לא היו צריכים, משיקולי כסף בלבד וגרמו בזה למותם של רבים מהם), לא נותנים עירוני דם למי שאין לו דימום פנימי, אין מרשים לבן

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

משפחה לשהות ליד החולה (עבירה על חוק זכויות החולה), וגם היום כאשר כבר ביטלו רשמית את האיסור הזה עדיין בני החולים מסרבים לתת לבני משפחה לעמוד לצד החולים, הם נלחמו בכל הכח נגד בני חולים פרטיים שהוקמו במיוחד למחלה הזאת ושהוכנו עם כל הציוד הדרוש, ואכן לא נפתחו ועומדים שוממים, אי אפשר לתבוע את בית החולים והרופאים, וכל זה נעשה בהוראת חוק מיוחד לזמן חירום עוד בטרם התחיל מכת הנפטרים בארה"ב, עדויות הולכות ומתרבות בכל העולם בכלל ובארה"ב בפרט על רצח בפועל ובעקיפין של רבים, השבוע התפרסם בכל קצווי תבל עדותה (יש לי את זה תחת ידי באנגלית) של אחות מנאוודה שהובאה לניו יורק ועבדה בשני בתי חולים הזועקת על הרצח ההמוני שהולך שם, בבית החולים בבארא פארק בשם מיימנדיס הקימו מחלקה מיוחדת לחולי קורונה, ופשוט הכניסו לשם אנשים ולא נגעו בהם כלל, רק נתנו להם לגווע למוות, עד שיצאו בקול מלחמה נגדם "הבטיחו" להיטיב דרכם, בביה"ח NYU המצב אינו טוב יותר כידוע לכל.

התפרסם (ולא ראיתיו רק שמעתי עליה) מחסיד חב"ד שהשתחרר מביה"ח שמתאר באופן מזעזע ומצמרר מה שעבר עליו, משפחת ר... שאיבדו את אביהם ע"ה, מיהרו להוציא את אמם שתחי' מביה"ח בכדי שהיא לא תצטרף אליו ח"ו, והיא מלא מכות ופצעים בגוף מההזנחה שהיתה מנת חלקה מההזנחה שהזניחו אותה בביה"ח, אני יכול למלאות כאן גליונות שלמים עם שמות אנשים מה שסיפרו סיפורים אישיים המעידים כאלף עדים שאנשים לא מתו מקורונה אלא מרציחה אם בידים ואם בעקיפין, אם במזיד ואם בשגגה, הצד השווה שבהם שהם נרצחו הי"ד. ואם היה עדיין איזה מקום להאמין להם, בזה הרע חזקתם

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

[בזמנו היו לי יותר ידיעות מארצות הברית, עם הזמן התברר לי יותר התמונה גם כאן בא"י, והמצב חמור לא פחות, ובהמשך אפרט קצת יותר].

כל מה שכתבתי כאן הם דברים הידועים לי בידיעה ברורה ווודאית, וזה רק על קצה המזלג מכל העובדות על פרטיהם, האם אי מי יכול להעיד שהוא יודע מה מכל הנ"ל? האם יש לאי מי ידיעה שאין לאחי הנ"ל שליט"א? האם יש לאי מי ידיעה שאין לאדמו"ר מוויז'ניץ ירושלים שליט"א?, האם יש לאי מי ידיעה שאין לר' אלימלך פירר?

לגבי החובה לשמוע לההוראות

תשובה חלק ההלכתי: אחזור על מה שכבר כתבתי מקודם ואוסיף עליהם כהנה וכהנה: חז"ל (כתובות ל.) כבר קבעו שהכל בידי שמים חוץ מצינים ופחים ופירש"י שפעמים שבאין בפשיעה, היינו שאם אדם יוצא לרחוב ביום קר ואינו לבוש בבגדים שישמרו על חום גופו הרי זה גובל בפשיעה ואם חלילה יחלה וימות הרי הוא מתחייב בנפשו, ואגב, עיין נא בנדה טז: שמביא שם את המימרא הכל בידי שמים חוץ מיראת שמים ושם מפרש רש"י כל מדותיו וקורותיו של אדם באין לו בגזרת מלך חוץ מזו. ובתוס' שם לגבי המאמר הכל בידי שמים חוץ מצינים ופחים, מבאר שמירי במאורעות כגון חלאים ופורעניות דהכל נגזר עליו ואינו יכול לזהר וכו', חוץ מצינים ופחים שיכול לשמור עצמו. הרי שלכאורה אין בידי האדם להיזהר מהקורונה כי הוא גזירת מלך מלכו של עולם, אלא שבכל זאת כאשר יודעים על דבר שיכול להרחיק את הסכנה, הרי חובתו של אדם להשתדל לעשות

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

כל אשר בידו לעשות ולהתפלל להקב"ה שיצילהו ממה שאינו יכול לשמור ולהציל את עצמו.

ובני ישראל יוצאים ביד רמ"א, בשו"ת הרמ"א סי' כ: וזל"ק: אף אם נודה שזה שחלתה אשתו של שוכר מיקרי אונס, כל שכן שאינו אונס שראוי לחזור בגינו, כי מה שאומר שהוא חולי מתדבק, כולו הבל, ומי שלבו נוקפו אומר כן, כי השם יתעלה הוא המוחץ והרופא, ואם היה כדברי המשכיר, בטל כל דיני ביקור חולים, כי לא מצינו בשום מקום שחלקו בין חולי מתדבק לשאינו מתדבק חוץ מלענין בעל ראתן דאסרו לישב בצלו, וראייה מפרק מדיר (דף עו) דלא חשבו למום אשה לומר שאדעתא דהכי לא קדש, רק בחולי נכפה שהוא מין ראתן, אבל בשאר חולי לא אמרינן הכי, וכו' עכל"ק.

הרי שהרמ"א לא מחלק בין מחלה לא מדבקת למחלה מדבקת, וכל מי שנגזר עליו שיחלה ח"ו, יקבל את זה עד לבית הנעול כפי שאכן קרה לכמה וכמה אנשים שאני מכיר, וגם להבדיל המושל של ניו יורק העיד שהגל השני הוא ברובו הגדול אצל אנשים שהיו בהסגר מההתחלה. וזה מה שהתוס' מבארים שזה גזירת מלך ואינו יכול להיזהר.

תשובה חלק העובדתי: רק סיפור אחד קטן שאחי הנ"ל שליט"א סיפר ברבים לאחרונה אגלה לך, והפרט הזה ילמד על הכלל, (לא מתוך הנחה, אלא מתוך ידיעה), במועצת העיר של ראקלענד קאונטי יש חבר חרדי "חסיד" ששמו ..., שכביכול מייצג את הציבור החרדי בראקלענד קאונטי, שבוע אחרי פורים התקשר המושל לאחי לדבר על איזה ענין שלא קשור לקורונה, ורק בדרך אגב הזכיר לקראת סוף דבריו, שהוא שוקל לסגור את התלמודי תורה, אחי ביקש רשות

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

לשאל אותו דבר מה, וכך שאל, האם המחלה תוקפת גם ילדים? הוא ענה, לא, שאל אחי שוב, אם כן מה עומד מאחורי הסגירה? הרי אפשר להורות שיבואו רק מורים צעירים שאינם בקבוצת סיכון כל שהוא והילדים ימשיכו ללמוד? ענה המושל, כי הילדים יכולים להעביר את הנגיף לזקנים למרות שבעצמם לא יחלו, שאל אחי שוב האם הוא מכיר את רחובות מאנסי ומנה בפניו שמות מרחובות מרכזיים, וענה שכן, אמר לו אחי, בכל אחד מרחובות אלה גרים כשלוש מאות ילדים, אם הם בבית הספר הרי שבבוקר באים לבית הספר ובערב יש שיעורי בית והולכים לישון בלי להסתובב יותר מידי ברחוב, ואם אתה סוגר את בתי הספר הם ישחקו כל היום בחוץ וחשופים יותר להידבקות ולהעברת הנגיף לאחרים?.

ענה המושל שהוא צודק ולא חשב על כך, אבל... הוסיף לומר, האם אני יכול לשלוח לרב דבר מה? אמר לו שכן, והמושל שלח אליו מכתב שאותו "נציג החרדים" הנ"ל כתב לגורמים שמעל המושל, בתלונה שהמושל אינו מקפיד דיו על בריאות תושבי המחוז, ואחד הראיות היו שאינו מורה לסגור את הת"ת החרדיים!, שאל המושל את אחי מה אני צריך לעשות עכשיו? ענה לו אחי, אני מביין מאיפה אתה בא ואיין לי מה לענות לך, תעשה מה שאתה רוצה, ע"כ תוכן השיחה, היוצא לנו מזה, שבמאנסי (כמו גם בשאר המקומות) סגרו את הת"ת בגלל פוליטיקה שנגרם על ידי יהודי "חסידי" "נציג החרדים" במאנסי, לא הגוי רצה לסגור, הוא אפילו לא חשב על זה, רק בגלל שמירה על כסאו הורה לסגור, ואז בא אותו שייגיץ [בין אם זה הוא ובין אם זה השקצים האחרים בכל מקומות מושבותיהם] וצועק "דינא דמלכותא דינא" וזה חילול השם להתעלם מהוראותיהם!! וכאמור זה רק דוגמא אחד ממה שקרה וקורה בכל ערי ניו יארק. [לדאבונינו כאן

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

בא"י זה קורה באמצעות נציגי ציבור ורבנים הנגררים אחרי הבליהם שמקורם במשרד הבריאות, המל"ל ושאר מרעין בישין].

מסקנה להלכה: אף אחד לא הורה לסגור בתי כנסת אלא הגבילו את ההתכנסות עד (ולא עד בכלל) חמישים איש, למה בכל זאת סגרו?, שוב היה זה לחץ של אותם פוחזים וריקים שמעולם לא הקפידו יתר על המידה להתפלל במנין וללכת למקוה, שעשו טרור כפשוטו באופן מחפיר לרבנים ואדמו"רים שיסגרו, למה? מי הסמיך אותם? מי קבע שיש כאן אפילו ספק של פיקוח נפש? הרופאים והמושלים לא הורו, לפי ההלכה, גם אם היו מורים, כל עוד הרופאים לא יודעים ולא מורים על פי ידיעת הרפואה אין שום תוקף לדבריהם, וכאשר הורע חזקתם על ידי מעשיהם כפי שפירטו לעיל, הרי בוודאי שאין לסמוך ולהאמין להם.

גם את המקוה לא הורו במשרד הבריאות של ניו יורק לסגור, אלא שוב אותם פוחזים וריקים שלחצו והלחיצו בלי שום סמכות לא רפואית ולא הלכתית.

גם בלונדון וגם באנטווערפן, לא המומחים הורו לסגור ישיבות ובתי מדרשים, אלה הרבה לפני שהם הורו לסגור משהו, המתיוונים הפוחזים והריקים שאין בהם לא תורה ולא יר"ש ולא הוסמכו לא על ידי הרופאים ולא על ידי הרשויות ובוודאי לא על ידי הרבנים שמררו חייהם בטרור מרושע ואכזרית הם שהכריחו שיסגרו.

וביותר כאשר גם הצלה וומס"ב אמרו לאחד האדמו"רים (הידוע לי ממקור ראשון) שם שאם לא יסגור את בית מדרשו, אז שימחק את מספרם מהטלפון שלו, [זה אותו הצלה שתמורת כסף הובילו אנשים למותם בביה"ח NYU גם אחרי שידעו מה עושים להם שם, ולפני

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

שבועיים עשו דינר גדול שביה"ח הזה וביה"ח מיימאנידיס היו הספאנסערס שלהם], וכך עשו גם הצלה מאנסי לאחד מבתי המדרשות (שגם הוא ידוע לי כנ"ל) שאמרו שאם לא יסגור אז לא יענו לקריאה שבאה עליהם מאותו הרחוב, ואני תוהה ושואל, הרי הם באו בטענה של "ונשמרתם", אם כן איך יתכן שכאשר הם נקראים בשבת לגוי רוצח הם מחללים שבת מפני דרכי שלום, ואילו יהודי אע"פ שחטא ישראל הוא, ומאיימים לא לבוא להצילו? איפה הונשמרתם? הרי הכלל הוא מוטב שיחלל שבת אחד כדי שישמור הרבה שבתות, אולי אחרי שיצילו אותו, "יחזור בתשובה" על ה"חטא" הנורא שעשה בהשארת בית מדרשו פתוח? גם בלונדון וגם באנטווערפן המקרים היו די דומים.

מכל הנ"ל ברור הדבר, שאין כאן לא מגיפה, ולא דָּבָר, ואף לא ספק פיקו"נ. אלא רשעות ואכזריות מרשעי בני עמנו, שכפו דעתם הן על הרבנים והאדמו"רים והן על אנשי הממשל.

[גם כאן בא"י, אותם אלו שכהיום מהללים את עצמם על ציות להוראת הגר"ח קנייבסקי שליט"א לפתוח מוסדות התורה, ותורה מגינא ומצלא, ו"נלחמו בחירוף נפש" ??? נגד הקנסות, הם אלו שכפו סגירת המוסדות לפני פסח, והם אלו שגנזו את מכתבו שהגר"ח קנייבסקי כתב מיד אחרי פסח לפתוח כבר אז את המוסדות]

חובת הזהירות

ובכן כבר הזכרנו לעיל גם את התוס' בנדה וגם את הרמ"א, שאם כי צריך להיזהר אבל על זה נאמר שמחובת הזהירות שלא יזהר יותר מידי, ולדוגמא לבישת מסיכה המכסה את צלם אלקים מומחים רבים

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

בעולם טוענים שזה דוקא מזיק יותר ממה שמועיל, [ה-CDC פרסם לאחרונה ש-85% מאלו שנחלו חלו למרות שחבשו מסיכות, וגם כאן בא"י קהילות שלמות ואנשים פרטיים שאני יודע שהיו מהזהירים ביותר והתריעו בשער לשמור מכל משמר על כל ההנחיות, חלו, ואנה יוליכו את חרפתם], א, כאן בא"י הדגישו חזור והדגש, שאין זה מונע הידבקות רק שלא להדביק אחרים, הרי כבר על החצי מודים שזה לא שווה כלום, ב, כשאדם נושם הרי הוא מכניס לפיו כל מיני חיידקים הנמצאים באויר, וכאשר הוא פולט אויר, מוציא אותם, ואילו כאשר לובש מסיכה הרי הוא שואב את החיידקים חזרה לתוכו, ומה הועילו חכמים בתקנתם? אם לא יחלה מקרונה, יחלה מאלף חיידקים אחרים. ועוד הזכירו כמה וכמה פגעים רעים היוצא מלבישת מסיכה.

לבישת כפפות, אין לך איוולת גדולה מזו, הרי מטרת לבישת הכפפות הוא כביכול שאם האדם נושא את הנגיף ואינו יודע, אז ע"י לבישת הכפפות, לא ידביק אחרים, וכן האנשים הבריאים לא יגעו בדברים שנגעו בהם החולים, אבל נתבונן נא ונראה, ה"חולה" שאינו יודע שהוא חולה, מוציא בידי הנגועות את הכפפות מהאריזה, הרי שכבר נגע בידי הנגועות בצדו החיצוני של הכפפה והפכו להיות מנוגעים, וכעת כשלובשם הרי הם כידיו הנגועות עצמם, ובכפפות אלו הולך לקנות פירות וירקות ובודק בידי איזה מהם נראים בעיניו לקחתם והשאר מחזיר, בא אחריו האדם הבריא ונוגע בכפפות הבריאות את הפירות המנוגעים ואינו יודע כלל שהם נוגעים, ומביא אותם לבית וכל אנשי הבית נוגעים בהם ויכולים להפוך למנוגעים, גם הוא בעצמו כאשר מוריד את הכפפות שבהם נגע בפירות המנוגעים, לא יתכן שלא יגע בידי לפחות בכפפה השנייה בידו כשמורידו מידי, וגם הוא יתנגע, ואילו לא היה לובש כפפה, היה יודע שלפני שיצא

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

מהבית ואחרי שחזר, צריך לרחוץ ידיו ועל ידי זה היה שמור יותר מאשר כעת שלבש את הכפפות ורק נדמה לו שנשמר יותר, ולא הוא.

אגב, אם הזכרנו את רחיצת הידים, גם האיוולת הזאת שצריך לרחוץ בסבון ואלקודשעל וכדו', שמעתי מנכדו של הגה"ח רבי דוד מאיר ווייס שליט"א שאמר לי בשם זקינו הנ"ל, מה ששמע מפי הגה"ק מהרי"ץ דושינסקי זי"ע, שאמר שדר. וואלך ע"ה אמר לו, שכאשר הוא בביה"ח וצריך לנתח או לטפל בחולה, הרי הוא רוחץ את ידיו כפי הוראת משרד הבריאות, אבל כשהוא בביתו, הרי הוא רוחץ ידיו רק כפי המבואר בשו"ע, כי אם חז"ל קבעו שזה מנקה את הידים, אז לא צריך יותר, והם נקיות, והרי כבודו "קבע" כפי האמת שרק התורה היא הקובעת לנו מה ואיך צריך לנהוג, והתורה קובעת לנו שלא צריך סבון ושום דבר אחר לנקות את הידים, אם כן מי קבע את השגעון הזה של רחיצת ידים עם חומרים אלו? די תורה איז דיר פלוצלינג שוין נישט גענוג גוט?

הרחקות, מה יעשה עם הרמ"א הנ"ל שכותב: "כי מה שאומר שהוא חולי מתדבק, כולו הבל, ומי שלבו נוקפו אומר כן, כי השם יתעלה הוא המוחץ והרופא, ואם היה כדברי המשכיר, בטל כל דיני ביקור חולים, כי לא מצינו בשום מקום שחלקו בין חולי מתדבק לשאינו מתדבק". האם שמע או ראה באיזה חולי שיתרחקו זה מזה? ומה יהיה עם מצות ביקור חולים?.

שקרי הממסד בא"י (כמו בשאר ארצות תבל)

א, אני אישית מכיר כמה וכמה אנשים שנכללו בחשבון המתים מקורונה כביכול, ולא מיניה ולא מקצתיה, הם כלל לא היו חולים ולא

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

נדבקו, ורק בגלל שלביש מזלם נפטרו בימים אלה כדרך כל הארץ או מסיבות אחרות שאנשים נפטרים גם בימים כתיקונם, הכניסו אותם על לא עוול בכפם בחשבון מתי הקורונה, ואם אני מכיר כמה כאלה יש הרבה יותר מהם שאינני מכיר, [מאז התפרסמו הרבה מאוד סיפורים כאלה ממקורות רבים ומגוונים] ב, גם בין חולי הקורונה עצמם, עדויות רבות מסתובכות שרבים מהם למרות המחלה מתו מרעב ולא מקורונה, כי לא מאכילים אותם ולא נותנים לבני משפחה לעמוד לצידם ולהביא להם אוכל, [גם נתנו לאנשים הנשמה כשלא היו צריכים או שהשאירו אותם במשך שעות עם החמצן במינון הלא נכון שחנק אותם, חולי לב שלא קיבלו תרופותיהם ו/או טיפולים מצילי חיים, וגרוע מזה, כשנותנים הנשמה מנקבים את הקנה, שזה כמעט רצח וודאי, שהרי ניקוב הקנה הוא טריפה, ג, משרד הבריאות העולמי הורה לכל המדינות לרשום כל אדם כמת מקורונה אלא במקרים מאוד נדירים שמופרך לומר כך, אבל גם על זה מצאו כל מיני פתרונות יצירתיים לרשום גם אותם כמתי קורונה, חוץ מאיפה שהמשפחות הכריחו אותם לא לרשום את השקר הזה. פרופ' גרוטו הודה שכל מי שחלה בקורונה גם אם החלים אח"כ וכעבור זמן נפטר אז נרשם כמת מקורונה, גם בן תשע עשרה שנהרג בתאונה נרשם כמת מקורונה.

ד, מספר החולים והחולים קשה הם כחומר ביד היוצר אצלם, ומשחקים עם זה כרצונם, שינו את ההגדרות לחולה קשה, מפרסמים מספר מאושפזים שקריים ונתפסו בשקר והתפתלו לתרץ אותה, הבדיקות שעושים, פרופ' גרוטו הודה בתקשורת שמכל עשרים בדיקות אחת יוצאת נכון, וזה חוץ מהרבה אנשים שאני שמעתי אישית מהם שקיבלו תשובה חיובית בלי שעשו בכלל בדיקה, אחרים עשו את הבדיקה באותו יום יותר מפעם אחד תחת שמות שונים וקיבלו תשובות שונות, פעם חיובי ופעם שלילי, ה, הם מגדירים כל מי

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

שנמצא חיובי לנגיף כחולה, אע"פ שזה שקר, כי בלי תסמינים אין חולה, גם את נגיף השפעת (סטרפטוקוקוס) כל אדם נושא בגופו, ואם יש למישהו ספק בזה, שילך לרופא ויבקש לעשות משטח גרון ויגיד לו מה יש שם, ובכל זאת איננו חולה שפעת עד שהנגיף לא מתעורר לפעול.

מסקנת הדברים, שאין כמעט מתים מקורונה, יש רק מיעוט קטן חולים אמיתיים, רוב החולים האמיתיים אינם חולים קשים, ואלו וגם אלו ברובם מחלימים, כך שאין כאן לא מגיפה, ולא סכנה, ולא פיקו"נ ולא ספק סכנה או פיקו"נ, רק הרבה מאוד צלצולים ורוח (רעה).

עוד שקרים

וכיון שבאנו לכאן, נזכיר עוד כמה שקרים המוכיחים שכל גישתם הוא בשקר יסודו עם מטרה ברורה לכפות את הפחד והבהלה ולהחזיק את כולם בפאניקה, אבל הם כבר מתחו את החבל יותר מידי וכל אדם שדעתו לא השתבשה עליו או מוחו לא הונדס לחבר ולקשר בין קורונה שזה פיקוח נפש, רואה כבר שכל דבריהם הם הבל ורעות רוח שלא מחזיק מים, א, יש טענה שמערכת הבריאות קורסת מחוסר בכח אדם, עובדתית זה נכון, אבל התמיהות הם רבים, כזכור מיד עם פרוץ המחלה פרסמו בקול רעש גדול, על כמות החולים והמתים הצפויים (הכל הולך אצלם בצפיות המתנפצות על סלעי המציאות), ולכן קנו 5000 מכונות הנשמה!! , כידוע להפעיל מכונת הנשמה, דרוש צוות כפול מהרגיל, ונשאלת השאלה, אם יש כח אדם מספיק להפעיל המכונות, עכשיו שהתברר שאין צורך בהם, למה לא מכניסים אותם למחלקות הקורונה לתגבר ולהחליף את הצוות?, אלא מאי יש באמת חוסר בכח אדם, בשביל מה קנו מכונות שאין מי שיפעיל אותם? מי

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

התיר להם לבזבז כספי ציבור על מכונה שאין לה הופכיין? עכשיו נזכרו שרוצים לחזור ולמכור אותם, אבל שקר נשאר שקר, או שאין קריסה אמיתית, כלומר, מונעים מכח אדם להצטרף בכדי להגדיל הפחד מעומס יתר ולכן צריכים לשמור על כל ההנחיות, או שבאמת אין כח אדם ושיקרו כשקנו מכונות שאין מי שיפעיל אותם.

ב, כשהתחיל כביכול ה"גל השני" הכריז ראש הממשלה, שאם נגיע לאלפיים "חולים" ביום, יאלץ לעשות שוב סגר, הגיע לאלפיים, הגיע לשלשת אלפים, הגיע לארבעת אלפים, והתריעו בפניו שחייבים לעשות סגר, אבל הוא לא עשה, הזהירו אותו שהוא רוצה להמתין לחודש תשרי, ואז לא יוכל לאכוף את הסגר וחייב להקדים, ולא הקשיב, פתאום כשכבר הגיע לתשעת אלפים "חולים" ליום!, סוף סוף הגיע חודש תשרי ואז צעק בקול ניחר שחייבים לעשות סגר ושהוא נלחם על החיים, לשם שינוי, הוא באמת נלחם למען החיים, הבעיה הוא רק איך מגדירים חיים, יש כאלה שקוקה קולה בשבילם זה טעם החיים, ויש כאלה שהכסף הוא החיים ואולי אף יותר מהחיים, ויש להבדיל כאלה שתורה ותפלה בבתי המדרש וישיבות היא היא החיים, ראש הממשלה נלחם על מה שאצלו נחשב לחיים, וזה כסף ועוד כסף והרבה מאוד כסף, לכן בקיץ מותר היה לחלות ואפילו למות ולא היו צריכים סגר, אבל בתשרי כשזה חיי כל יהודי אפילו לאלה שכל השנה רחוקים מבית הכנסת, אז צריך לעשות סגר, בחנוכה, כשאין חולים ואין מתים באף יישוב חרדי, צריך לעשות סגר לילי, שח"ו לא יעשו פרסומי ניסא, שהרי זה לא החיים, הוא בסך הכל ממשיך את מסורת המתיוונים.....

ג, משרד הבריאות קבע, שאסור להרשות ליותר מעשרים איש לנסוע באוטובוס ורק עם חלונות פתוחים, אבל לא ידעו

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

שבאוטובוסים החדשים אי אפשר לפתוח את החלונות!, אז בדיעבד מותר עשרים איש בלי חלונות פתוחים, ה"מגיפה" תתחשב אתנו ולא יזיק גם עם החלונות סגורים, אבל מה, הממשלה קבע שאי אפשר להפעיל אוטובוסים רק עם עשרים איש, צריך לפחות שלשים, אז ה"מגיפה" התבקש להתאפק ולא להופיע עד שלא עולה האדם השלושים ואחד, ובשעות העומס, הוא יתאפק עד שיגיע האיש החמישים ואחד, ברצותו מרחיב וברצותו מקצר, אבל בבית מדרש שאפשר להחנות שם כמה אוטובוסים עם שלשים איש, ואפשר לפתוח חלונות ודלתות, אסור שיתפללו יותר מעשרה כי זה מסוכן.

ד, הפגנות זה הרי הדבר הכי קדוש ויקר במדינת ישראל, אי אפשר להגביל ובוודאי לא לאסור אותו, אבל לוית המת ר"ל, חס וחלילה יביא לפרץ חדש של המחלה ומצוה לרדוף אחרי כל לוי'ה לבזות את המת, ולהוסיף צער על צערם של המלווים.

ה, בסוכות היה אסור לארח אפילו את האושפיזין, והיו צריכים להילחם על אישור לארח בסוכה שפתוחה 50%, וראו זה פלא שבימים אלה כשמתחיל להיות קר ויורד גשם (ב"ה), מותר להתפלל באוהלים, גם אם הם לא פתוחים 50% וגם אם הם פחות מאווררים מבית המדרש.

כל אלה הם רק דוגמאות מעטות מתוך הרבה יותר, שמראה, שאין שום טעם וריח לכל ההנחיות, אין שום הגיון בשום החלטה, וכל החלטה נתונה לשינויים בהתאם לצרכי הפוליטיקה. ולכן אין פלא שאדם נורמלי כבר לא מתייחס להבליהם.

ונשמרתם !

יש חברת אנשים שמינו עצמם כממונים על מצות ונשמרתם ולא תרצח, וגייסו לצדם את התוס' (בב"ק כג. ושם כז:) "דיותר יש לאדם ליזהר עצמו שלא יזיק אחרים משלא יזוק". ודברים אלו הם כמדקרות חרב מכמה סיבות, א, שם הרי מדובר על נזקי כסף, ובוודאי שאסור לאדם להזיק ממנו של הזולת, מה שאין כן המזיק את שלו לכל היותר יחשב לשוטה, אבל איסור אין כאן, ועל כן יותר יש לאדם ליזהר עצמו שלא יזיק אחרים משלא יזוק, ואילו כאן מדובר בנזקי הגוף, שאסור לאדם להזיק לגופו לא פחות מלהזיק אחרים, ב, כך נפסק בשו"ע חו"מ סי' תכ"ז סעיף ח' וי' הסעיף האחרון בשו"ע. בסעיף ח': "וכן כל מכשול שיש בו סכנת נפשות מצות עשה להסירו ולהשמר ממנו ולהזהר בדבר יפה שנאמר השמר לך ושמר נפשך ואם לא הסיר והניח המכשולות המביאים לידי סכנה ביטל מצות עשה ועובר בלא תשים דמים" הרי שיש כאן גם מצות עשה של השמר לך, וגם מצות לא תעשה של ולא תשים, על האדם עצמו, ואילו לגבי הזולת, יש לו רק מצות לא תעשה של לא תשים, ובסעי' י' "כל העובר על דברים אלו וכיוצא בהם ואמר הריני מסכן בעצמי ומה לאחרים עלי בכך, או איני מקפיד בכך, מכין אותו מכת מרדות, והנזהר מהם עליו תבא ברכת טוב". הרי לנו ברור שמצות הזהירות הוא חובת גברא שהוא צריך להיזהר מלהינזק, וכמובן שגם על המזיק חל אותו חובה כי אין הבדל בין מי שמזיק עצמו למזיק אחרים, בשניהם עם מת הוא נחשב לרוצח, ומה לנו רוצח את עצמו או רוצח את האחרים, וכך מבואר גם באגרות משה (חו"מ ח"א סי' קד).

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

וכך שמעתי גם מאחד מגדולי הפוסקים שמי שחושש מלהידבק מחולה, עליו חל החובה להתרחק ולשמור על עצמו שלא יחלה מצד מצות ונשמרתם, ולהלן אביא פרטי הדברים.

וכן איתא באורות אלים לבעל הפלא יועץ בשער הזהר אות שיג, שמצטט לשון הזוהר (ח"א ט.ט.) המפרש את הפסוק במשלי (כו יב) ערום ראה רעה נסתר פתאים עברו נענשו, וזה לשון הזוהר בתרגום ללשה"ק: "רבי יוסי אמר, ערום ראה רעה ונסתר, בזמן שהמות שורה בעולם, איש חכם יסתר ולא יעמוד בחוץ, ולא יתראה לפני המשחית, שמאחר שניתן לו רשות הוא ישחית כל אלו שימצאו לפניו ושיעברו בגלוי לפניו, וזה הוא סוף המקרא ופתאים עברו ונענשו, שהם עוברים לפניו ונראים לפניו, ונענשו". עכ"ל הזוהר. מביא על זה הפלא יועץ: "פירש בהגהות הזוהר: 'עברו', זאת המצוה עצמה, שאינם מסתירים עצמם, ועל זה בלבד נענשו."

כותב על זה הפלא יועץ: "לזאת יחרד כל לב ויזהר להיות נשמר בעידן ריתחא ומכל מקום שיש נדנוד סכנה, וזכות מצות 'ונשמרתם מאוד לנפשותיכם' ראויה היא שתגן". עכ"ל.

זאת ועוד שמכל המובא כאן מהמציאות הקיימת של המחלה, איננו נכלל בגדר סכנה שכיחה, וראיתי נידון בזה בתשובות והנהגות להגר"מ שטרנבוך שליט"א ראב"ד העדה החרדית, בח"ה סימן שצ"ט לגבי שיעור הסכנה שמותר בזה לחלל שבת, וזה לשונו: הנה אם הסכנה רחוקה לא שרינן, וכדמבואר במג"א (סי' שט"ז ס"ק כ"ג) דאסור להרוג השממית בשבת, ואף דיש לחוש שיפול תוך המאכל. מ"מ מילתא דלא שכיחא היא ויכול לכסות המאכל, וגם אחד מאלף שהיא מסוכנת במאכל". וכזה מבואר ברע"א בתשובותיו (ח"א סי' ס'),

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

דאם איכא כאב וצער טובא ואפשר על צד הריחוק אחת מני אלף דיצמח מזה סכנה או ספק סכנה, אין זה בדין פיקו"נ. ועדיין לא נתבאר באיזה אחוז של סכנה הותרו איסורי תורה.

ולדעתי אף דשם ספק נופל אפילו באחד מני אלף, וכמבואר בב"מ (דף ו:) לענין מעשר בהמה ד"ספק" פטור והיינו אפילו אחד מאלף וכמבואר שם ברש"י. וה"ט שגם אחד מאלף נקרא ספק, וכן לענין קבוע נתערב באחד מריבוא כולוהו בתורת ספק וכדאייתא ברפ"ח דזבחים, הרי דבלא דין רוב גם צד אחד מני אלף חשוב ספק ואין הולכין בפיקו"נ אחר הרוב, מ"מ כל זה ב"ספק" שלפנינו, ואז הוי בכלל דין פיקו"נ גם בצד רחוק, אבל מה שכתבו המג"א והגרע"א דאחת מני אלף אינו בתורת ספק פיקו"נ היינו כשהוא לחשוש שמא יהא סכנה והוא בגדר "על צד הריחוק שיצמח מזה סכנה" (כלשון הגרע"א), ונראה שזה תלוי בדעת בני אדם, ואם הרגילות הוא שלא לחוש לזה אינו בגדר "ספק סכנה" ותלוי לפי הענין.

וכן מצאתי במכתב מרבינו החזו"א שכתב לענין לכבות הנר בבית אפל בזמן מלחמה דיש להחמיר בזה, שזהו בכלל דברים רחוקים הרבה מפיקו"נ ואין כאן גורם בטוח לפיקו"נ במצב הנוכחי דיש כאן יותר מתלתא מי יימר.

והנה דעתי נוטה מסברא, דעד שני אחוזים למאה על הצד שמא תצמח סכנה אין להחשיבו בזה כספק פיקו"נ, שכמדומה שבפחות משני אחוז אין דרך בנ"א לחוש שתתעורר סכנה.

ומיהו הכל לפי הענין, דאם יש לפנינו ספק פיקו"נ אפילו באחד מני אלף יחשב ספק פיקו"נ, וכמבואר במג"א (סי' ש, ל סק"ג) בשם המ"מ דביולדת לכתחילה עושין ע"י שינוי כיון שאין אחד מאלף מתה

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ע"י לידה לפיכך החמירו לשנות, והיינו דזה חשיב מדיני ספק פיקו"נ, (שאם א"א בשינוי, יחללו בלא שינוי), והיינו כיון שיש סכנה לפנינו ורק שדבר רחוק הוא שלא תנצל, ובוזה אפילו ליותר מאלף חיישינן, אבל לחשוש שיסובב פיקו"נ בזה בפחות משני אחוז נראה דאין נחשב ספק פיקו"נ וכמשנ"ת וכו'.

והנה למעשה כאמור הכל לפי הענין, וכל שנחשב כדבר רחוק שיסובב פיקו"נ אין בזה ליחשב כספק פיקו"נ להתיר איסורי תורה, ורק בספק פיקו"נ "לפנינו" חוששין אפיל לא' מאלף וכ"ש באחוז או שניים כמ"ש. עכ"ל.

והנה הביא שם את דברי הגרש"ז במנחת שלמה (ח"ב סי' כט) בסופו שכתב שאחוז אחד למאה חשיב ודאי כספק רחוק של פיקו"נ שאין מחללין עליו את השבת, ושם במנחת שלמה אות ד' כותב: ולענין עיקר הדבר מה נקרא ספק פיקו"נ ומה לא ועד איפה הוא הגבול, גם אנכי בעניי הסתפקתי טובא בזה, אלא שמצד הסברא נלע"ד דכל שדרך רוב בני אדם לברוח מזה כבורח מפני הסכנה ה"ז חשיב כספק פקוח נפש וקרינן ביה בכה"ג וחי בהם ולא שימות בהם, אבל אם אין רוב בני אדם נבהלים ומפחדים מזה אין זה חשיב סכנה. עכ"ל.

ובשמירת שבת כהלכתו סי' ל"ב הערה ב' כותב: ועיין חזו"א אהלות סי' כב ס"ק לב ד"ה בפ"ת דלא מיקרי ספק פיקו"נ בדברים העתידים, שבהווה אין להם כל זכר... והלכך אין דנים בשביל עתידות רחוקות, עכ"ל, וכ"ה בקובץ אגרות החזו"א ח"א סי' רב, וכו', ועיין ספר שבט מיהודה ח"א בהערות נוספות לפרק ח-ט-י, וכו', דלא נקרא ספק אא"כ סיבת הסכנה כבר ישנה לפנינו אבל היכי שהסכנה עדיין איננה, אלא שהיא יכולה להתפתח אח"כ, אין זה בגדר פיקו"נ עכ"ל,

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ושמעתי מהגרש"ז אויערבך זצ"ל די"ל דהיכי שהרודף (המחלה) כבר נמצא בגוף האדם, הר"ז בכלל פקו"נ, אולם לא מיקרי רודף אא"כ מצבו של החולה הולך ורע, משא"כ אם אין שינוי, כי אז נעשה כאילו פסקה הרדיפה לאותה השבת, ואסור לחלל שבת, אם יודעים ברור שאפשר לדחות את הטיפול למחר בלי שום נזק, עכ"ד. עכ"ל בשש"כ.

ובנידן דידן, הרי א, כל הפחד והבהלה בנוי ומבוסס על השערות עתידיות כפי שמתפרסם על ידי משרד הבריאות וחבורתם, שהמציאות הוכיחה פעם אחר פעם שאין להם שום בסיס ויסוד במציאות, ב, אפילו לפי מספרם השיקריים אין אפילו אחד מיני אלף שמת, ואף לא חולה קשה (אמיתי או מדומה לפי קביעתם השרירותית), ומכ"ש שכל המספרים שלהם הם כחומר ביד היוצר ברצותו מרחיב וברצותו מקצר, ואין בינה לבין המציאות ולא כלום, הרי שאין כאן לא סכנה ולא חשש סכנה, אין כאן לא פיקו"נ ולא ספק פיקו"נ, וכל דברי חבורת "ונשמרתם" הוא הבל ורעות רוח שאין לה יסוד בהלכה.

רבותי חיסונים !

אם כי הרבנים עדיין מתלבטים ונזהרים לעת עתה, אבל כמעט ברור לי שחבורת "ונשמרתם" כבר ידאג לשכנע אותם ב"אור" שבקצה המנהרה שסוף סוף יביא סוף ל"מגיפה הנוראה". לכשעצמי, אין לי עדיין דעה מגובשת ואני עדיין לומד את הענין, אבל מכיון שמי שממליץ על זה ו"מרגיע" אותי שהכל בסדר וזה בטוח הוכח כשקרן ואיבד את אמינותו בכל מה שקשור למחלה, לכן לפחות משום זה, לדעתי יש להימנע מלקחת את החיסון, ובפרט, שגם משרד הבריאות בעצמו, עדיין לא יודע (כמו שהוא לא יודע על המחלה) כלום, כפי שהם מעידים, שילדים ונשים במצבים שונים לא יתחסנו כי הם לא

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

יודעים איזה השפעה יהיה עליהם, וגם המחוסנים עדיין יצטרכו לשמור על כל ההנחיות כי עדיין לא יודעים אם החיסון מונע הדבקה, כך משרד הבריאות עצמו פרסם, ואני תוהה ושואל איזה חיסון זה אם אתה לא יודע אם הוא יעיל על הדבר הספיציפי שלמענו נוצר כביכול?, אבל לחבורת "ונשמרתם" יש לי כמה שאלות יותר קשות, לאן נעלם "ונשמרתם"? הרי בכל שנה בין 500 - 1,500 ויש אומרים 2,000 נפטרים משפעת, שהיא נגיף עונתית, עונת השפעת היא יחסית קצר, ויש לה חיסון, ובכל זאת יש כל כך הרבה נפטרים, למה אין בזה סכנה ופיקוח נפש ולפחות ספק סכנה ופיקו"נ? לאן נעלם ה"ונשמרתם" מהחיסון החדש שאפילו מומחי משרד הבריאות עדיין לא יודעים מה יש או אין בו? לאן נעלם ה"ונשמרתם" כשקופ"ח דורש שהממשלה תקבל אחריות על החיסון נגד תביעות לפני שהם מתחילים לחסן לקוחותיהם? האם יש בזה פחות חשש וספק פיקו"נ מאשר המחלה עצמה שכבר הוכיחה את עצמה שאינה הורגת ולא מסוכנת? האם רק בגלל שלא הנדסו את מוחכם שזה מסוכן ועלול לגרום לכל מיני תופעות לוואי ואף נזקים יותר כבדים לאורך זמן ואף לכל החיים לכן הולכים "כצאן לטבח" להתחסן? נותנים במה נרחבת ל"הסברה חרדית" לשכנע את הציבור להתחסן? איפה האחריות? איפה הונשמרתם? איפה הלא תרצח? אין יותר שום חשש וספק? תהיו כנים עם עצמכם אם לא אתי ותענו לעצמכם בהגינות ויושר האם אתם באמת רגועים וסומכים על הנעלם הגדול והמפחיד הזה שמכונה חיסון, ואם לומר את האמת, אינני מצפה מכם ליושר והגינות, איבדתם את זה מזמן לדאבונינו.

ולמלשינים אל תהי תקוה

ומכאן אסיים עם עוד מילה אחד למלשינים, [ולרע-בנים שעודדו אותם], הגר"מ שטרנבוך שליט"א נשאל אודות ההיתר להלשין על מי שאינו נשמע להנחיות משרד הבריאות, וענה בתשובה ארוכה וערוכה לאיסור באופן גורף ומנמק את זה היטב בהרחבה גדולה, עם יוצא מהכלל אחד וגם זה בהגבלות חמורות, שמי שהוא חולה וודאי יש לדון אותו מדין מזיק את הרבים, ועל כן צריכים עדות והתראה, ואח"כ לשאול רב על כל מקרה ומקרה לגופו לפני שהולכים להלשין, הוא לא הפקיר דבר חמור מהחמורות ביותר לידיהם המזוהמות של כל פוחז וריק להחליט ואפילו מתוך חילול שבת ר"ל להלשין. וגם על פסקו זה שמעתי מי שמערער מכמה טעמים, א, כי ההיתר של הגר"מ מיוסד על דין מזיק, ואם כנים דברינו עד כה שאין כאן שום סכנה ושום ספק פיקו"נ הרי שזה דבר שאינו שכיח ורחוק ביותר ולכן גם מזיק אין כאן גם לפי שיטתו שהבאתי לעיל.

ב, הזכרתי לעיל מה ששמעתי מאחד מגדולי מורי ההוראה, בחוה"מ פסח שמעתי מעד ראיה ושמיעה שהיה נוכח אצל גדול אחד, שנשאל מאחד שמכיר אדם שהוא חולה וודאי, האם מותר למוסרו, וענה בלאו נחרץ, כאשר שמעתי את זה שאלתי בעצמי את הרב למה לא דנים אותו מדין מזיק את הרבים? וענה לי, א, בד"כ מי שחולה באמת אינו יוצא מהבית, ראית פעם מי שיש לו חום או צינון קשה שיוצא? אם יוצא הרי שזה בהכרח או שצריך לקנות משהו או לגשת לרופא, או לצורך בריאותו מרגיש שצריך לצאת לזמן מה, באיזה רשות אתה מונע ממנו מה שצריך הרי גם זה נקרא מזיק? עניתי (למרות שלא באמת חשבתי כך, אלא בכדי לשמוע את תשובתו), ומה עם ונשמרתם? ענה לי, ונשמרתם זה חובת גברא, מי שחושש להידבק

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

שישמור על עצמו, וכי בגלל זה החולה לא יקנה לחם וחלב כשאינן לו מי שיקנה לו? וכי לא ילך לקנות תרופות כשאינן לו דרך אחרת להשיג אותו? וכי לא ילך לרופא בגלל זה? וכי לא ישאף אוויר כשזה נצרך לו לבריאותו?.

ב, החולה הזה א, ספק אם הוא חולה או רק מאומת, ב, ספק אם הוא מדבק, שהרי משרד הבריאות עצמו מודה שרק עשרים אחוז מדביקים את השמונים אחוז, (והאמת שגם זה השארה לא מבוססת כי אין דרך לדעת מי מדבק ומי לא), ואם נדבקת ספק אם תחלה, ואם תחלה ספק אם תהיה חולה קשה, ואם תהיה חולה קשה ספק עם חייך תהיה בסכנה, ולא מצאנו ולא ראינו באף מחלה שיחששו כל כך הרבה חששות רחוקות, הרי שנזקו מוטלת בספק גדול מאוד, ולעומתו המלשין הוא מזיק וודאי כאן ועכשיו, אם יקנסו אותו הרי הזיק ממנו (זוכרים את התוס' בב"ק דיותר יש לאדם ליזהר עצמו שלא יזיק אחרים משלא יזוק, וזה הרי מדובר על נזקי ממונ?) ואם יעצרו אותו מזיק לו בגופו, ואם יאשפזו אותו ספק קרוב הוא שבריאותו יזק עוד יותר וקרוב הדבר שלא יצא בחיים כפי שרוב המאושפזים נרצחו שם. ועל כן אסור למסור גם מי שנחשב לחולה וודאי, ובוודאי כאשר הוא רק מאומת בלי תסמינים.

בין אם נקבל את דברי הגדול הזה ובין אם לא, הרי ששניהם דיברו על יסודות ההלכה, וזה כמו כל דיון הלכתי שזה אוסר וזה מתיר, אבל כאשר רע-בנים הנחשבים כפוסקים מובהקים ורבבות אלפי ישראל סומכים על הכשרם, פוסקים בקלות דעת הגובל בהפקרות ש"הרואה כאלו המזלזלים בהוראת משרד הבריאות מחויב הוא למחות בידם, ולהודיע לשלטונות, כי הם בגדר רודף" !!!

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ונשמרתם מאוד לנפשותיכם ולא תעמוד על דם רעך זוהי חובת
השעה ללא שום הוראת היתר בזה! עד כאן לשונם

ר"ל!; איזה הפקרות למסור בידי פוחזים וריקים, היתר לתת דרור
למידותיהם המושחתות בלי שום גדר וגבולועוד באיצטלא של צדיקות
"להחמיר בונשמרתם"? האם לא ידעתם שאדם שהוא חולה לב,
אסטמה וכדו', או חולה נפש יכול לקבל פתק מרופאו הפוטר אותו על
פי חוק מלחבוש מסיכה? האם לא ידעתם שכאשר עושה הליכה
המכונה ספורט הוא פטור על פי חוק מלחבוש מסיכה? גם אותם חובה
למסור? ככה בהפקרות בלי עדות והתראה ובלו שאילת רב על כל
מקרה ומקרה, משחררים את השדים מהבקבוק שכל אחד יעשה ככל
העולה על רוחו הרעה? מי שמכם לשר ושופט על אדם הנשמע
לרבותיו לנהוג אחרת מהפסקים שלכם, מי מינה אתכם לפוסקי הדור
כולו? אדם הנשמע לרבו שמורה אחרת ממכם חובה למסור
לשלטונות כי הפר את הפסק שהוא לא מחויב לו לכתחילה?

האם כששרד הבריאות אוסר להתאסף יותר משתי אנשים אסור
לרבנים לפסוק שבשמירת המרחק וחבישת מסיכות כן מותר להתפלל
במנין למרות ששרד הבריאות אסר? האם גם את המנינים האלה
חובה למסור? האם החובה הזאת כולל חילול שבת? האם כשהתרתם
להשאיר פלאפונים פתוחים ולענות כשמתקשרים מקופ"ח להודיע על
החולה אם הוא מאומת או לא, שקלתם איזה פיקו"נ יש בזה? הרי אם
התשובה הוא שלילית בוודאי שאין כאן היתר של פיקו"נ, אבל גם אם
התשובה הוא חיובית, איזה פיקו"נ יש כאן? האם בגלל זה יביאו לו
תרופה מצילת חיים שאין להם או לא רוצים להשתמש בהם? יאשפזו
אותו בדחיפות להציל חייו? אלא מאי, בכדי שיכנס מיידית לבידוד?
א, ברגע שנבדקו היו כבר צריכים להיכנס לבידוד, לכן זה לא מצריך

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

חילול שבת, וגם אם לא היה בבידוד עד עכשיו, הרי הוא כבר יושב כמה וכמה שעות אם לא ימים עם משפחתו בלי בידוד, אם הם לא נדבקו עד עכשיו, באותם כמה שעות עד יציאת השבת כבר לא ידביק אותם, אז איזה פיקו"נ יש כאן המתיר חילול שבת? האם בגלל שנהג האוטובוס האחרון באותו לילה החליט לא להשאיר אשה לבד בתחנה בלי אפשרות לחזור לביתה, ועל כן עשה מה שמתבקש מכל אדם עם לב יהודי, ולהעלותה למרות שהיא היתה כבר האדם ה-31, האם גם אז חובה למוסרה לשלטון להזיק לנהג, ולהוריד אשה באמצע הדרך? ועוד להתפאר "אני זה שהתקשרתי למשטרה"!

ואם כבר על הלשנה דיברנו, סיפר לי יהודי שחזר מארה"ב ונכנס לבידוד לא בגלל חשש מחלה ולא נדרש לעבור שום בדיקה, אלא הזהירות המחייבת כל אחד שנכנס לארץ להיכנס לבידוד, ואכן היה בבידוד מוחלט בחדר שמחוץ לדירה, אבל באחד הלילות כשכולם אמורים להיות ספונים בביתם לשינת לילה, וגם אנשי ביתו כבר ישנו, הרשה לעצמו "רחמנא ליצלן" לרדת לבית להתקלח ולהחליף בגדים, ובתוך עשר דקות היה חזרה בתוך חדרו (כידוע שבשהות פחות מרבע שעה אפילו בקרבת חולה מאומת לא נדרשים להיכנס לבידוד לפי ההנחיות), אבל דקות ספורות אח"כ המשטרה הגיע אחרי שקיבלו תלונה על הפרת בידוד, ואני שואל לכל אותם הצדקנים המלשינים, האם החובה להיות בבידוד כולל לא להתרחץ ולהחליף בגדים במשך שבועיים? גם הם נוהגים כך? האם גם זה נכלל בגדר של 'ונשמרתם' בהתנהגות ברברית כזו אין האיסור של לא תעמוד על דם רעך?

אם לא לזה התכוונתם איך לא נזהרתם בלשונכם והכשלתם את הרבים, ואם לזה התכוונתם, הנני חוזר לכל השאלות הנ"ל?

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ובכן לכל המתירים האלה ואלה שהלכו בפועל אחרי פסקם אני מביא כאן את דברי זקה"ק הישמח משה בפ' וישב סוף ד"ה הראשון: למה בגלות מצרים אמרו בשביל שלא היה בהן דלטורים (יצאו ממצרים), ובגלות זה אמרו רז"ל (סנהדרין צז.) אין בן דוד בא עד שירבה המסורת בישראל, והנראה לי בדרך אמת על פי דקיימא לן מסור הרי הוא כמומר לכל התורה ויצא מכלל ישראל והנה ידוע החילוק שבין גאולת מצרים לגאולתינו שיהיה במהרה בימינו, כי אז לא היה נשלם התיקון לגמרי וגם ערב רב עלה אתם, אבל הגאולה לעתיד יהיה בלתי סיגים, לכך וצרפתים וגו', וכמו שמפרשין (האר"י הק') מאמרם או כולו חייב או כולו זכאי, (ור"ל שהזכאי יהיה כולו זכאי והחייב כולו חייב ולא יהיה תערובות טוב ורע), וזהו הפירוש עד שירבה המסורת, רצה לומר, דזה יהיה בהשגחה פרטיות מאת ה' שהפושעים המעכבים את הגאולה יהיה מוסרים, ועל ידי זה יצאו מכלל ישראל כולו זכאי ויבא לציון גואל אמן. עכל"ק.

ועל כן סורו נא מעל אהלי הרשעים האלה החוטאים בנפשותם הן במלשינות והן בקירור הלכבות מעם השי"ת להרחיקם מתורה ועבודה זה תפילה, אנו רצים והם רצים אנו רצים לחיי העולם הבא והם רצים לבאר שחת שנאמר ואתה אלקים תורידם לבאר שחת אנשי דמים ומרמה לא יחצו ימיהם ואני אבטח בך.

כ"ד ידידו דו"ש וטובתו כל הימים



מאמר ב

יום ד' לסדר ולהחיות לכם לפליטה גדלה
שנת ושמ"ך ל"א שכחנ"ו לפ"ק

חיסונים כן או לא ?

נשאלתי על דבר המבוכה בתוך מחנינו לגבי החיסון החדש כנגד הקורונה אם יש לקחתו או לא, שזה אומר בכה וזה אומר בכה, והמבוכה רבה, כי כל אחד מביא צדדים לכאן ולכאן ומה יעשה האדם מן השורה שלא מוצא ידיו ורגליו בענין זה, ועל מי כן או לא לסמוך.

בראשית דברי חובה עלי לציין, כמה דברים, א, ראיתי אצל רוב האנשים המתייחסים לזה הן מהמחייבים להתחסן והן מהשוללים, שנקודת המוצא שעליו דנים, הוא שלמרות הזמן הרב שחלף מאז פרץ המחלה בעולם, עדיין השפעת ה'תודעה המהונדס' שהחדירו בעולם שקורונה שוה סכנת מוות, ועל כן יש בה דין פיקו"נ או לפחות ספק פיקו"נ וסכנה או ספק סכנה.

הנה על הטעות הזה כבר הרחבתי וחזרתי והרחבתי בכמה מכתבים, שבימים האחרונים לבקשת חברים ערכתי מחדש ושילבתי ביניהם והפכתי אותם למכתב אחד, ועוד^{*}הוספתי עליהם כהנה וכהנה הן מצד ההלכה והן מצד המציאות דברים שהתחדשו לי במשך הזמן. ומסקנת דברי שם בתמצית הוא שאין כאן הן מצד ההלכה והן מצד המציאות לא מגיפה ולא פיקו"נ ואפילו לא ספק סכנה, ועל כן כל

* המכתבים נכתבו לכתחילה, בכ"ו ניסן, ובכ"ד אייר, ובהמשך בב' מג"א תש"פ. וערכתי מחדש עם הוספות בר"ח טבת תשפ"א. וניתן לקבלם באמצעות התקשרות לאחד מהאופנים בריש הקונ'.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

היסוד של כן או לא להתחסן איננה יכולה להתבסס על יסוד התועלת של הרחקת סכנת המחלה מול הסכנה של החיסון. כי לפי דברינו שם גם במחלה גופה למרות שהיא מחלה שאסור לזלזל בה, ונזקי התופעות לוואי עלולים להיות עוד יותר גרועים מגוף המחלה, עם כל זה, יש למחלה תרופות ידועות שמאות רופאים בעולם משתמשים בה והצילו חייהם של אלפים ורבבות, כמו כן השתמשו בתרופה זו כטיפול מונע מהרבה כאלה הנחשבים כנמצאים בקבוצת סיכון, והעובדה שמערכות הבריאות למיניהם מסתירים את זה ונמנעים מלהשתמש בהם הוא קושיא עצומה שעוד ישאל בהמשך, אבל לפחות יש לדעת שיש רפואות, בנוסף עליהם יש רפואות טבעיות שונות שהשתמשו בהם עוד לפני שידעו על הרפואות של הרופאים שגם הצילו חייהם של אלפים ורבבות.

עוד עלי להבהיר, שאין לי שום ידיעה ברפואה ואין לי את הכלים לבדוק בעצמי את טיב ופנימיות העניין לגופו, וכמו כל איש פשוט שאינו מעורה בעניין זה, נאלץ להסתמך על המומחים המבינים, ועל כן השאלה העיקרית היא מי הם המומחים ולמי מהם יש להאמין ולמי אסור להאמין, ולמה, גם אם הוא נחשב למומחה לעניין זה, ולמה, ועל כן, כמו שעשיתי במכתבי הקודמים אעשה גם עכשיו להתייחס לצד ההלכתי ולצדו נבדוק ונבחן את המציאות כפי שהיא מוכרת לי הן מתוך הכתובים והן מתוך ידיעות הרופאים והמומחים שדיברתי אתם אישית. אבל מכיון שרצוני שמאמרי זה יהיה ברור ומוכן לכל אחד ואחד, אנסה לקצר ולתמצת כמה שאפשר ואביא רק מקורות אחדים, כאשר מי שירצה להרחיב ידיעותיו בהלכה והשקפת התורה והמציאות, אפשר לפנות אלי ולבקש עוד.

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

תשובה חלק ההלכתי: הנה ראיתי את מכתבו של הגאון רבי טובי'ה שולזינגר שליט"א גאב"ד קרית אתא, שהם קילורין לעינים, לכן אביא את דבריו ככתבו וכלשונו, ועליהם אוסיף אך מעט להשלמת הענין.

לכבוד מע"כ ידידי הגאון החסיד צמ"ס סוע"ה דרופתקא דאורייתא הגאון רבי גמליאל הכהן רבינוביץ שליט"א רב ומורה לעדת קודש בעיר רחובות

שלום ורוב ברכה

על שאלתו אם כדאי לקחת החיסון נגד הקורונה.

הנה כאשר רבים בעולם נחלו בקרונה, ועתה נתחדש על ידי כמה חברות בעולם, סוג חיסון אשר לדברי כמה מומחים הדבר מועיל לשמור על הגוף מהנגיף.

ובעוד סמי רפואה יוצאים לשוק, קמו וגם ניצבו כמה רופאים ומומחים ומתריעים כי בחיסון זה ישנם סכנות רבות, ועלולים לגרום לנזקים חמורים בגוף האדם.

והנה בברכות (ס): "לפי שאין דרכן של בני אדם לרפאות אלא שנהגו, אמר אביי לא לימא אינש הכי, דתני דבי רבי ישמעאל ורפא ירפא, מכאן שניתנה רשות לרפא לרפאות".

ובט"ז יור"ד סימן של"ו ס"ק א': "ונראה דהכי כוונת הענין זה דרפואה האמיתית היא ע"פ בקשת רחמים דמשמיא יש לו רפואה, כמ"ש מחצתי ואני ארפא, אלא שאין האדם זוכה לכך, אלא צריך

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

לעשות רפואה על פי טבע העולם, והיא יתברך הסכים על זה, ונתן הרפואה על ידי טבע הרפואות".

והנה הא דרפא ירפא, הינו למי שנחלה עליו להתרפא על ידי רפואה ורופאים, אבל בריא ויש חשש רחוק שיחלה, אין עליו דין רפואה.

וברמב"ם הלכות דיעות (פ"ד ה"א): "הואיל והיות הגוף בריא ושלם מדרכי ה' הוא וכו', לפיכך צריך להרחיק אדם עצמו מדברים המאבדים את הגוף, ולנהוג עצמו בדברים המברין והמחלימיין".

ובכתובות (ל'): הכל בידי שמים חוץ מצינים פחים וכו'.

אבל ליקח סמי רפואה על מנת שלא יחלה, לא אמרו חכמים.

מאז חודש אדר תש"פ כאשר החל הנגיף להתפשט בעולם ועד עצם היום הזה אנשי הרפואה חדשים לבקרים מפרסמים חוות דעתם, כל אחד סותר דברי חברו, אומן שונא בני אומנותו, רבים היו חללי הרופאים, מחללי הקורונה, קול אנקת החולים אשר הוציאו נשמתם ביסורים נוראים של רעב וצמא (מיתת צמא מגונה רש"י במדבר כ', ב') עלתה השמימה.

לבתי החולים לא היה ידע כיצד לטפל בחולים, ולעתים הטיפול הרפואי החמיר את המצב, וגרם למות רח"ל.

זאת מלבד התנהגותם החייתית של מהלכי שנים, העטופים בבגדי לבן.

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

ברופאים לא אזלינן אחר הרוב, כמבואר בשו"ע או"ח סימן תרי"ח סעיף ב'.

כאשר יש מהרופאים והמומחים בעולם המתריעים על סכנות העלולים לבוא מחמת החיסון, אין להיכנס לספק סכנה, על מנת לצאת מספק סכנה אחרת.

שוב הראני הגאון הגדול בעל המקדש יחזקאל, רבי יחזקאל ראטער שליט"א, דברי הגמרא (ב"ק צ"א) אסור לאדם לחבול בעצמו. ועל ידי חיסון זה עלול לגרום לעצמו חבלה חס ושלום.

ועל כל [לכאורה צ"ל כן] יש להמתין עד שיתבררו ויתאמתו הדברים, כי בחיסון זה אין כל סכנה, קרוב להצלה, ורחוק מסכנה.

והנה דעת החתם סופר יור"ד סימן קע"ה: "אין ראייה מגופים שלהם לגופים שלנו, כדאמרינן בשבת (פ"ו): הנהו דאכלו שקצים ורמשים חביל גופיהו" וכו' ע"ש.

ואם כן, גם אם החיסון עלה יפה אצל נכרים, אין ללמוד על בני ישראל.

ויהי רצון שיתקיים בנו: "כל חלי וכל מדווי מצרים הרעים אשר ידעת, לא ישימם בך, ונתנם בכל שונאיך". אמן כן יהיה רצון.

בברכת התורה

ידידו

טוביה הלוי בלאאמו"ר הגר"ש

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ואם כי דבריו אינם צריכים לדכוותי, אוסיף וארחיב קמעה על דבריו, א, להערה בעלמא, מה שכתב שברופאים לא אזלינן אחר הרוב, כמבואר בשו"ע או"ח סימן תרי"ח סעיף ב', טעות קולמוס היא והיא בסעיף ד'.

נאמנות הרופאים מתי ?

והנה ממה שהביא בחת"ס יו"ד סי' קע"ה, "אין ראייה מגופים שלהם לגופים שלנו, כדאמרינן בשבת (פו:): הנה דאכלו שקצים ורמזים חביל גופיהו" וכו', כן הוא גם בחידושי חת"ס עז לא: ד"ה אידי דאכלי שקצים ורמשים חביל גופייהו. וזל"ק: מימי תמהתי אחר שבעו"ה אין לנו מדרש חכמות הרפואות וכל רופאי ישראל לומדים בבית מדרש לאומים וחכמיהם וכל חכמתם בנוי על טבעי גופים דאכלי שקצים ורמשים ולא דאיגי במצות, ואיך ישפוט מזה על גופי ישראל דלא אכלי שקצים ודאיגי במצות, הרי קמן, אלו מסתכנים בגילוי ואלו שתו וחיו, ושכבת זרע של אלו מסריח משא"כ אלו, והא איבעיא דלא איפשטא בפרק ר' עקיבא (שבת פו:), ובודאי לענין רפואות הגוף מה נעשה, נסמך על רופא חנם ית"ש ויתן בפי הרופא ומחשבתו לרפאת נפש עד דכא ושומר פתאים ה', ולענין פיקוח נפש שבת ויה"כ לא יהא אלא ספק נמי מותר, אבל לענין איסור נדה צ"ע. ואם חז"ל סמכו על הרופאים שהעלה מטבעין ליבנה (נדה כב:): וכדומה, בזמניהם היו חכמי רופאי ישראל אשר שקלו זה בדעתם, אבל רופאי זמנינו אינם עוסקים אלא בטבעי אומות העולם צל"ע מאוד. עכל"ק.

והרי תורה עני' במקום אחד ועשירה במקום אחר, ועל כן נביא גם עוד מדבריו שם לפני כן ואחרי כן, בסי' קע"ה הנ"ל בתו"ד: "ומעיל

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

צדקה הוסיף דוקא לענין חלול שבת ויה"כ נאמין לרופא לעשות ספק פ"נ ודוחה שבת מספיקא אבל לסמוך עליו בודאי לא, וקרוב לזה בתשו' מהר"מ לובלין (סי' קי"א), וכן נוטה דעת מעיל צדקה סי' ל"ד ד"ה והנראה ממה דאיתא וכו' יע"ש". וכו'.

"כבר ביארתי בתשובה אחרת דהיות כל דברי הרופאים אינו אלא אומד הדעת, וכמ"ש מעיל צדקה שם שהם עצמם אומרים כי חכמתם הוא רק עיונית, ע"כ המה נאמנים על הכלל ולא על הפרט. רצוני שהם נאמנים לומר יש בטבע הכליות להוליד חצץ אדום, אבל אינם נאמנים על הפרט על גוף זה שיש בכליותי חצץ, כי אולי מחשבותם הטעם לשפוט על גוף זה משפט שקר", וכו'.

"אבל הנלע"ד בזה, הא באמת טעמא בעי' מ"ט נאמין (לרופא עכו"ם) היכי דמצי המילדת או הרופא לאשתמוטי, היינו משום דלאו דוקא לא מרעי אומנתיהו, אלא ניחא להו בהתפארות שהצליחו במשלחתם, וכל שאין לתלות שיש לו סבה שיעשה להכעיס ישראל דחביבא ליה טפי מהאי התפארות שריפא חולי שהיה מסוכן אמרינן מסתמא עביד כל טצדקי שיצליח במלאכתו, אע"פ שאי לא היה מצליח נמי לא הי' מקפח פרנסתו, מ"מ אין די השיב בזה כמובן, ומשו"ה חולי שאין בו סכנה וכריבדא דכוסילתא, שאין התפארות בהצלחתו ואין קפוח פרנסה בהמיתו אותו, אין מתרפאים מהם לדעת האומרים כן בש"כ רס"י קנ"ה, הנה כי כן כ"ז שייך התם, אבל הכא להאמינו על התפארותו לומר שריפא את זה, לא נאמין לו, כי כך דרכם להתפאר שרפואתו בודאי הצליח ולהסמיך העולם על דבוריהם ולבסוף כשלא יעמדו דבריהם יתלו בסיבת דבר מה, ומפני שנחשד בהתפארות אינו נאמן, ומיהו רופא אומן ישראל חומר האיסור עליו ומתירא להתפאר

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

בשקר שלא יסמכו עליו באיסור כרת, משא"כ עכו"ם אשר פיהם דבר שוא לא מירמי אנפשי": עכל"ק שם הנצרך לענינינו.

ובסי' קנ"ח כותב החת"ס: "מיד בקראי אגרתו אמרתי איך ישפוט הרופא יהודי על רעצעפטיין (מרשמים) אם אין גוף החולה לפניו, כי אולי לגוף הזה לא יועילו רפואות האלו, ועל הכלל אמרו חז"ל ס"פ המפלת (ל:), איכא גופא דלא מקבל סמא, ואם באנו לסמוך על הרופא צריכים להאמין לו שגוף זה מקבל סם זה לפי מזגו, וא"כ צריך שיראה רופא יהודי הנאמן את הגוף לפניו. והאחרונים שכלו ידיהם וכתבו שאם הרופא כבר ריפא פ"א תסמוך עליו, וקשה רופא ל"ל, תקח היא הסממנים בלי ידיעת הרופא, אע"כ צריך שישפוט הרופא על הגוף הזה, וכו'".

"ועל הכלל בהאמנת הרופאים, הטור בסי' קפ"ו הביא שבעה"ת (סי' ק"ז) מגמגם בדבר, וצ"ל שאינו דומה לפיקוח נפש בשבת ויה"כ, דדי לנו אם דיבורו עושה ספק פ"נ. אבל הכא צריכים בירור גמור, וצ"ל נמי דלא דמי לשאר איסורים דע"א נאמן באיסור דאורייתא, וכו', וי"ל לא מבעיא אי מיירי בסתם שהרופא נתן לה עסקי רפואות, והבטיחה על הבנתו בעיוני חכמתו שיועילו לה, הדמיון כוזב ובטועה, ואין זה ענין לע"א נאמן באיסורים המעיד מה שענינו ראו ולא זר, ואפי' אם אומר שכבר ריפא ע"י רפואות זו פ"א אפשר שאין להאמינו דעביד לאחזוקי אומנתו, וכו' עכל"ק לענינינו:

ועוד אוסיף בענין נאמנות הרופאים בהלכה: בשו"ע או"ח סי' תרי"ח סעיף ו' כתב המחבר וזל"ק: אם הרופא אומר שאינו מכיר את החלי, הרי הוא כאדם דעלמא ואין דבריו מעלין ולא מורידין. עכל"ק,

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

בשו"ת מאמר מרדכי לרמ"ז איטינגא סי' סז כותב לגבי תענית ט"ב בשנת תר"ח שגם אז שלט החולירע וזל"ק: והנה לא נעלם מעיני כבודו דברי המ"א סי' תרי"א ס"ק ב' דהאידינא אין מתענין כלל בשעת הדבר דמנוסה הוא כשאינו אוכל ושותה קולט ח"ו שינוי האויר ע"ש, וכ"כ הא"ר ואחרונים, אמנם אם לסמוך על הרופאים בזה אשר יאמרו כי החולי הזה הוא דבר התלוי באויר או לא, הנה מי יודע אם חכמת הרפואה שלמדו הוא הנותן להם תודע כי חולי זה בא משינוי האויר או אולי אין זה מכללי החכמה, כי אם הם אשר בדו להם מלבם דבר חדש בזה שבא במקרה שהוא משינוי האויר, ומה גם להאמין להם בעתים הללו אשר בעוה"ר פקו פלילים ונקל בעיניהם להטעות את ישראל ולהכשילם באיסורין.

(זהו המשך לשון המאמר מרדכי) והנה מצאתי הדבר מפורש בשו"ת כנסת יחזקאל סי' ט"ז שכתב על דבר אשר נשאל מארץ רחוקה ששפטו הרופאים דלפי שינוי האויר שם ההכרח לרחוץ התינוק בשבת לפני המילה ולאחריה מול הכרעת הב"י ואחרונים ואמרו דבלא זה יש סכנה, וכתב, דבר זה צריך תלמוד אם יש לסמוך על הרופאים בדבר חדש כזה לומר שדעתם רחבה להכיר האויר, והא דסמכינין לחלל שבת ע"פ הרופאים משום דהוא דבר השכיח שמסוכנים החולים בלי רפואות הרופאים וגם היא חכמתם ובינתם, אמנם לידע שינוי האויר מאן יימר דהבנתם בדוקה, ובפרט וכו', ודבר זה צריך לשאול לרופאים מומחים אם בחכמתם יש לימוד להכיר חכמת אויר הארצות וכו', והעלה דע"י עכו"ם מותר לרחוץ התינוק ע"ש, הרי הדבר מבואר לפנינו דיש חילוק בין רפואתם דיש לסמוך, ולא בינתם בשינוי אויר, ואם כן איפוא הדרנין לדינא דבעינין דוקא שיבואו דבריהם על חולי ורפואה, וכל עוד שאין כאן חולי לפנינו מהראוי הי' להחמיר, אולם זכורני כי בשנת תקצ"א נשאלתי על זה מקאלימייע והתרתיו להם ט"ב

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

וגם פה העירה התירו להם ודודי הגאון האמתי זצלה"ה הי' מן המתירין, וכו', עכל"ק.

ומכאן נסכם היוצא לנו מדברות קדשם, א, התואר רופא אינו מעניק בהכרח תעודת נאמנות לרופא, אם כי לגבי שבת ויוה"כ האמינו להם, הרי זה רק ליצור ספק בדיבורם לגבי פיקו"נ, ב, נאמנותם הוא רק בחולי המוכר להם, אבל אם אומרים שאינם מכירים את המחלה, כמו שזה במציאות לגבי הקורונה, אין להם נאמנות יותר מכל אדם אחר בעולם, ג, נאמנותם כמו גם נאמנות רופא יהודי (והכוונה לרופא יר"ש) הוא רק על גופי עכו"ם ולא על גופי ישראל, (כי גם היהודי יר"ש לומד רפואה רק מספריהם), ד, נאמנותם היא רק על ידע רפואי המכונה כהיום מדע רפואי, ולא חכמה רפואית, היינו שמשמש בידע הרפואי לעשות פלפולים וסברות ומדמה מילתא למילתא וכדו' כשאין לזה תימוכין ישירות מספרות הרפואית. ה, נאמנותם היא רק כשאין סיבה לחשוש שמשקר אם משום שנאת ישראל, ואם משום אינטרס כזה או אחר. ע"כ עסקנו ביסוד ההלכתי, ויש עוד הרבה מה להרחיב ולהעמיק, אבל כאמור אני מנסה לקצר במידת האפשר בכדי לא להכביד על הקורא עם מקורות אין סוף, אבל היא זמינה לכל דורש שיבקש כנ"ל.

המעורבים בדרכים שונות בייצור ושיווק החיסון

מידת האמנותם

המציאות: מכאן נבוא אל המציאות, לפי סדר עולה, יש חברות פייזר/מודרנה המייצרים את החיסון הנוכחי נגד הקורונה, יש את ארגון הפשע (שמכונה משום מה הבריאות) העולמי, מתחתיהם יש את

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

משרד הבריאות של מדינת ישראל, ומתחתיים יש הרופאים המטפלים באזרחים.

נתחיל מחברות המייצרות את החיסון, [בהערת אגב, מודרנה לא עסקה עד היום בפיתוח חיסונים, וזה להם פעם ראשונה, ושתי החברות מודרנה ופיזור מייצרים באותה טכנולוגיה, ולכן רוב ככל הדברים הנכתבים כאן על חברת פיזור שהיא החברה המייצרת כבר שנים תרופות וחיסונים, ויש עליה הרבה יותר מידע, נכונים גם למודרנה לפחות בדברים המתייחסים לייצור החיסון]. הם מעוניינים בכסף והרבה, זה ליגיטימי ובשביל זה הם קמו ופועלים, אלא שיש לשאול, א, האם הייתם קונים רכב, מקרר, מכונת כביסה או כל דבר בעל ערך בלי אחריות מהחברה? החברות הנ"ל אינם מקבלים שום אחריות על מוצריהם!, יש חוק בארה"ב שאי אפשר להעמיד לדין את בעלי החברה על שום נזק שעלול להיגרם מהמוצר שלהם!, האם אתם מכירים עוד מוצר או חברה בעולם שאינו נושא באחריות מוצריו ושאי אפשר לתבוע אותם על נזקים?, האם מי שמרוויח מהמוצר בלי לשאת באחריות יש לו נאמנות?

ב, אם אתם עדיין מסתפקים אם יש לחברת פיזור נאמנות אז נגלה לכם שחברת פיזור קיבלה את הקנס הגדול ביותר בהיסטוריה של ארה"ב ע"ס 2.3 מליארד דולר בגין הפצה לרעה של תרופות וביניהם תרופה נגד סכרת שגרמה למטופלים למות מקריסת כבד ומכירת שסתומי לב פגומים, ותשלום שוחד ותמריצים ע"מ לגרום לרופאים לציית.

ה-FDA

ג, נעבור ל-FDA ארגון פדרלי בארה"ב הממונה על אישור המזון ותרופות לשימוש בני אדם. לפני מונח דף הכולל רשימה שפרסם ה-FDA אודות תופעות הלוואי האפשריות מהחיסון נגד קורונה-19 של פיזר, הרשימה מופיעה בעמוד 16 במסמך המעקב אחר תופעות לוואי של ה-FDA וזה יכול עוד להשתנות, ברשימה נמנים 22 ! תופעות לוואי אפשריים, לא אפרט כאן את כולם, אבל חלק מהם הם: א, מחלה הפוגעת במערכת העצבים ההיקפית, ב, מחלה הפוגעת במערכת העצבים הראשית, ג, דלקת קרום המוח, ד, התקפים אפילפטיים, ה, שבץ מוחי, ו, אוטם שריר הלב, ז, דלקת קרום ושריר הלב, ח, מחלת כשל חיסוני, ט, מוות, השלכות על הריון ולידה, י, מחלות נזירולוגיות, יא, קריש דם בוורידים, יב, דלקת פרקים, יג, מחלות ודלקות שונים בכלי הדם, יד, מחלת חיסון מוגבר (ADE), טו, מחלה זו מתבטאת בתגובה חריפה של המערכת החיסונית כתוצאה מפעילות ויראלית המתרחשת עם חלק מהנגיפים, מחלת חיסון מוגבר יכולה להוביל למוות. זכרו, זה מה שה-FDA בעצמו כותב.

ד, האישור של ה-FDA היא אישור חירום ולא אישור רגיל, כלומר, שהוא אישור מוגבל לזמן חירום בלבד, בעיקר מהסיבה משום שלא עבר את כל הבדיקות והמבחנים הדרושים לאישור רגיל.

ה, כלל ראשון ברפואה הוא "אל תזיק" ב, כל פעולה צריכה להישקל היזק מול תועלת, ולכן אם להאמין להנ"ל, הרי שיש כאן בבירור חשש נזק הרבה יותר גדול מהתועלת, כי רבים מהתופעות האלו, אינם קורים מיד, אלא יכולים לבוא אחרי הרבה זמן ואפילו כמה שנים, והחששות רבים יותר מהחשש מהמחלה עצמה.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ו, אבל עוד לפני כן, צריך לבדוק את נאמנותם של ה-FDA, ארגון זה אישר בעבר תרופות וחיסונים שגרמו לנזק בלתי הפיך ואף מוות, והורדו מהמדפים, כך שגם האישור שלהם איננו משהו שמסיר דאגה מלבנו, ובוודאי לא כאשר גם הם מודים שיש 22! תופעות לוואי אפשריים.

ז, משרד הבריאות האמריקאי הודה שבשלשים ושניים השנים האחרונות אישרו ואף הכריחו בחוק חיסונים בלי להגיש אף פעם דו"ח בטיחות אחד בנוגע לחיסונים. כך שמעטים הם המסמכים שמהם ניתן ללמוד משהו עליהם.

ארגון הבריאות העולמי

ח, ארגון הבריאות העולמי (ויותר נכון לקרוא לה ארגון הפשע הלאומי), היא סניף של האו"ם וממונת על ידי תרומות, ובחלק הארי על ידי מייצרי התרופות והמשקיעים שלהם, ולפי ריח הכסף לשם נוטה דעתם לקבוע 'מגיפות' ודרך ההתמודדות שלהם, ארגון פשע זה, א, פרסם הודאה שעד תשע"ד, יצרו והשתמשו בחיסונים לעצירת הילודה! ב, היא זאת ששינתה בשנת תשנ"ז (97 למנינם), את ההגדרה של מגיפה, ממחלה כלל עולמית עם תמותה גדולה, למחלה כלל עולמית גם אם אינה מסוכנת ואינה גורמת לתמותה, ג, יתירה מכך, בשנת תשס"ט יזם מגיפה פיקטיבית – שפעת החזירים, והכריזה עליה כמגפה עולמית. דו"ח המועצה האירופאית קבע שהמגיפה היתה תרמית, כמו כן, שהחיסונים נגדה היו מיותרים. החיסונים גרמו בעיות בריאותיות קשות.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ט, במחלת הקורונה ארגון הפשע הזה השתלט על העולם, בשקריו מתחילתו ועד סופו, עוד לפני שהיה הנפטר הראשון כבר "ידע" שזה מגיפה עולמית, וכנ"ל, הנחה את כל משרדי הבריאות שבעולם לרשום כל המתים שיש לרופא חשד לקורונה כמתי קורונה, גם אם לא נבדקו, גם אם כבר החלימו, וגם אם ברור שלא נחלה כלל, רק שהיה לו סימפטומים שכמותם יש אצל הרבה מחלות אחרות.

י, דר. וולדימיר ז'לננקו הינו יהודי חרדי חסיד חב"ד, איש חולה עם ריאה אחד ועם בעיות בלב, ומתמודד עם המחלה הארוורה ואף עבר בקיץ האחרון ניתוח קשה ומסובך, ובכל זאת מטפל מדי יום עם חולים גם חולי קורונה, בלי מסיכה ובלי ריחוק חברתי, וזאת בגלל ההמצאה שלו לשלב 3 תרופות יחד, שנקרא פרוטוקול ז'לננקו, [במאמר המוסגר יצויין, שאין המדובר בתרופות חדשות ולא מוכרות, אלא כאלה שמוכרים כבר שנים רבות, והוא מצא שהם מועילים גם למחלה זו], התרופות שלו מיועדים או כטיפול מונע שלא לחלות, למי שהם בקבוצת סיכון, או למי שחלה עד לחמשה ימים מאז הופעת תסמינים, אחר כך הנגיף כבר יורד לתוך הריאות ושם התרופה שלו כבר אינו יכולה להועיל, הוא העיד על עצמו שהוא לוקח את זה כתרופת מנע, ולכן יכול להמשיך לטפל בחולים ולא חלה כלל בזה, למרות שהוא בקבוצת הסיכון הכי גבוה, עוד סיפר שהיה משפחה עם תשעה ילדים, שהאבא איש חולה מאוד, ולו הוא נתן את התרופה שלו כתרופת מנע, ובהמשך כל המשפחה 10 נפשות! קיבלו תסמינים, והוא לא נדבק! ואילו בני המשפחה הבריאו כתוצאה מהתרופה שלו, וכך הוא ריפא אלפים, ממנו למדו 370 רופאים בארה"ב שהתארגנו תחת השם 'רופאי החזית של אמריקה' ועשו מסיבת עיתונאים לפני הבית הלבן והעידו שגם הם מרפאים חולים ומונעים הדבקה באמצעות התרופה הזאת.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

י, כאמור אחרי 5 ימים מהופעת תסמינים התרופה שלו איננה יעילה יותר, אבל יש רופא נכרי ממידלנד טקסס בשם דר. ברטלט שמצא תרופה היכולה לרפא גם בשלב השני כשהמחלה כבר נמצא בריאות, הוא כתב על זה מחקר ועשה ווידאו שהעלה לרשת, אבל כמובן מיד הורידו לו את זה, אבל היה קבוצת רופאים מבי"ח בדרום סן אנטוניו (גם היא בטקסס), שראו את הווידאו לפני שהורידו את זה, ואימצו את המלצתו ונתנו את התרופה שהמליץ לכל חולי הקורונה שהיו במחלקת טיפול נמרץ - קורונה, ובתוך 48 שעות! התרוקן כל המחלקה וכולם עד לאחת חזרו לביתם בריאים!. אבל ארגון הפשע העולמי לא אהב את זה ובפרט כאשר הנשיא טראמפ המליץ על התרופה (של דר' זלנקו), והפיצו 3 'מחקרים' ש'הוכיחו' שהתרופות שלו אינם מועילים ואף מזיקים, אלא שתוך ימים ספורים התגלה התרמית שכל המחקרים לא מחזיקים מים ומקורם בשקר ובתרמית זדונית, והורידו את המחקרים מהרשת, אבל ההחלטה שהתקבלה בעקבות המחקרים השקריים הנ"ל לא השתנתה, ונאסרה על ידיהם לשימוש.

נקל להבין שסיבת האיסור האמיתי היה כי תארו לעצמכם שאפשר בתרופה שעולה פחות מעשרים דולר בארה"ב להתרפאות מה יעשו עם המיליארדים שהשקיעו בחיסונים שיהפכו למיותרים?

משרד הבריאות של מדינת ישראל

יא, ומכאן נגיע למשרד הבריאות של מדינת ישראל, היא נגררת וכפופה לגמרי לארגון הפשע העולמי, ומקבלת בעינים עצומות כל דרישותיה והחלטותיה, ועוד הגדילו יותר ויותר ממה שנדרש.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

א, הדבר המוחלט היחיד שאי אפשר לשחק אתו הם מקרי המוות, שלפי חשבונם הגיע נכון להיום למעל 3,000, אז נכון שהמספר נכון, מה שלא נכון באופן הכי ברור ומוחלט הוא, סיבת המוות, פרופ' גרוטו הודה מפורשות, שהם הולכים לפי הוראת ארגון הפשע העולמי ורושמים גם מי שהחלים מקורונה כמתי קורונה, פרופ' מטות העידה שצעיר בן 19 שנהרג בתאונת אופנוע נרשם כמת מקורונה, 9 רופאים מביה"ח וולפסון העידו על כמה עשרות חולים שמתו עקב טעיות של אחיות ממחלקה רגילה שהועברו למחלקת טיפול נמרץ בלי הכשרה מתאימה, כמו כן העידו שנפטרו גם מהזנחה, משרד הבריאות בעצמה כבר הכירה אחרי הג'גל הראשון' שהיה הנשמת יתר שגרמה להרבה נפטרים, היו כאלה שאני יודע עליהם שניקבו להם את הקנה להחדיר להם צינור הנשמה, ואחרי יום וחצי נפטרו, כל אחד מאתנו מכיר אנשים שלא היו חולים בקורונה שנפטרו ונרשמו כנפטרי קורונה, אני ורבים כמוני מכירים אנשים שלמרות שכן חלו בקורונה סיבת הפטירה שלהם היתה כי לא קיבלו את הטיפול מציל חיים שנדרשה להם בגלל מחלות אחרות שהיו להם עוד קודם לכן. כך שרוב ככל הנפטרים בפועל אינם נפטרי קורונה, ועוד נחזור לזה בהמשך.

ב, מספר המאושפזים, זכור לכולנו שלפני כמה שבועות כאשר פרסמו על כמעט 600 חולי קורונה מאושפזים, כאשר אחד מכלי התקשורת בדקו את מספר המאושפזים ישירות מול כל בתי החולים התברר שיש כ-160 חולים פחות, וכאשר נתפסו בקלונם התפתלו בתירוץ שהמספר כולל גם את חולי הקורונה שהחלימו מקורונה אבל עדיין מאושפזים במחלקות אחרות עקב מחלות האחרות שלהם.

ג, מספר החולים קשים, שוב ארגון הפשע העולמי קבע הגדרה חדשה לחולים קשים, ומשרד הבריאות נגרר אחריהם בהכנעה ושינה

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

את ההגדרה כדרישתם, וברגע אחד נוספו מאות 'חולים קשים' שעד אז היו חולים קלים.

ד, ומכאן נגיע לעיקר העיקרים, חולי קורונה מאומתים, שמעתי לפני כמה ימים מאחד מגדולי הרופאים בארץ הגדרה קולעת וכך אמר: 'ההמצאה הכי גדולה של ישראל מאז המצאת ה'וויז', הוא חולה ללא סימפטומים', אין דבר כזה חולה ללא סימפטומים, ההיסטוריה לא הכירה עד לקורונה מושג כזה שמאומת לנגיף רדום או מת יחשב לחולה שצריכים לכלוא אותו בבית יחד עם כל מי שבא במגע אתו.

נתחיל עם פרט אחר פרט בהמצאה הגאונית הזאת, א, הבדיקה נעשה באמצעות מטושים PCR, א, ממציא ה-PCR, אומר: 'זה בסך הכל תהליך שמשתמשים בו כדי ליצור העצמה רבה של משהו ממהו (כלומר הגדלה דבר שקטן מידי לראות ולבחון בעינים רגילות ואפילו במיקרוסקופ), באמצעות PCR אתה יכול למצוא כמעט כל דבר אצל כל אחד, כי אם אתה יכול להגביר מולקולה ספיציפית למצב שאתה יכול למדוד, דבר ש-PCR יכול לעשות, אז אין כמעט שום מולקולה שאין לך בכלל בגוף ולכן ניתן לחשוב על זה כעל שימוש שגוי ב-PCR - לטעון שיש לזה משמעות כלשהי. בדיקת ה-PCR מאפשרת לך לקחת כמות מזערית ביותר של כל דבר ולמדוד את זה ואז לדבר על זה כאילו שזה חשוב... זו פרשנות שגויה של התוצאות'.

ב, לכתחילה כדי לזהות אם משהו נדבק בוירוס כלשהו יש לזהות את הרצף הגנטי של אותו וירוס ולבדוק האם הרצף הזה קיים אצל אותו אדם. וירוס הקורונה מכיל כ-30,000 תאים מתוכם החליט ארגון הפשע הלאומי לבדוק הרבה פחות מאחוז אחד, יוצא שבדיקת ה-PCR לא מחפשת את וירוס הקורונה אלא רק חלקים ממנו. לכולנו יכולים

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

להיות כמה וירוסים שמסתובבים בגוף בכל זמן נתון, ורובם לא יגרמו למחלה, כי הכמות שלהם היא קטנה מדי.

ג, היות וה-RNA (החומר הגנטי של הקורונה) הוא קטן מדי ולא ניתן לראותו במיקרוסקופ, עושים תהליך של שכפול וצביעת המקטע של ה-RNA שהגדירו לכמות כזאת שיהיה ניתן לראות אותה בבדיקה. כל תהליך כזה נקרא סבב, וכל סבב צובע באדום את הרצפים שהוגדרו והוגדלו. בדיקה חיובית תלוי במס' השכפולים, כמה שיותר סיבובים ככה יותר חולים, ולכן כשרוצים שיהיה עליה בתחלואה עושים בין 37-45 סיבובים! , ואם רוצים בירידה בתחלואה אז מסתפקים ב-27-33 סיבובים, וכך נקבעת רמת התחלואה והחלטות על סגר, או הידוק, או כל שם הזוי אחר.

פרופ' גרוטו אמר וחזר ואמר בכמה כלי תקשורת, ש-80% מהבדיקות אינם נכונים, עוד אמר, שאדם יכול להיבדק במעבדה אחת ולצאת חיובי - ובאחרת לצאת שלילי. ואני מכיר באופן פרטי כמה אנשים שעשו בדיקה באותה קופ"ח ובאותו יום פעם אחר פעם אלא בשמות שונים, וכל פעם יצא להם תוצאה אחרת.....

בעצמי שמעתי מאנשים שלא עשו בכלל בדיקה וקיבלו הודעה שיצאו חיוביים, שמעתי גם מעו"ד שטיפל באשה חולה, שקבלה בעיצומה של שבת הודעה מזק"א שהבדיקה שלה יצאה חיובית, וכאשר התקשרה במוצ"ש לקופ"ח אמרו לה שהבדיקה שלה עוד לא נשלחה כלל למעבדה! ויש עוד סיפורים רבים כאלה המוכיחים שכל הבדיקה הזאת איננה אפילו בדיחה עלובה, היא סתם שקר גס שמשחק עם חיי אדם לצורך הפחדה ושמירת הפאניקה והבהלה.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ד, הבדיקה יכולה לגלות מציאות של נגיף, היא לא יכולה לגלות האם זה תא חי או מת, והאם הוא שאריות מנגיף שכבר חלף ועבר. יש עוד כמה פרטים שנלאיתי להביאם כי האדם הפשוט לא מביין את השפה הרפואית ולכן לא יבין במה המדובר.

ובכן, גם כאשר נחשב את המספרים כרצונם, ועוד יותר כאשר נחשב את המספרים האמיתיים, מסקנה אחת לשניהם, רוב האנשים לא נדבקים, רוב ה'מאומתים' אינם חולים, גם החולים רובם אינם קשים גם כאשר משרד הבריאות מגדירה אותם כך, רוב החולים שבאמת קשים לא נפטרים, רוב ככל הנרשמים כנפטרים מקורונה במציאות אינם כאלה, ולכן אין מנוס מלקבוע, שאין כאן לא מגיפה ולא סכנה ולא פיקו"נ, אלא מחלה ככל המחלות, ויש לה תרופה מועילה ומוכחת הרבה יותר מכל חיסון, וללא תופעות לוואי, ובלי לסכן בריאותו או חייו של אף אחד.

יב, נשאלת השאלה למה אם זה כל כך פשוט, מדינת ישראל לא משתמשת בתרופות האלו של דר. זלנקו ודר. ברטלט? דר. זלנקו בעצמו ענה על השאלה הזאת, כי מדינת ישראל היא העיקשת מכל המדינות, הוא מעיד, שפנה לליצמן בהיותו עדיין שר הבריאות, והציעה לו את זה ובמשך 4 שבועות שום דבר לא זז עד שנחלה, אחר כך הדברים התחילו לזוז ומדינת ישראל רכשה אפילו כמות גדולה של התרופה, (דר. זלנקו לא מוכר תרופות, כך שהוא לא מרוויח מזה כלום), אבל אז פרש מהמשרד, והבא אחריו יולי אדלשטיין קיבל טלפונים אין סופיים מדר. זלנקו ואף פעם לא הרים ולא החזיר צלצול, עד שדר. יקיר קאופמן שהוא רופא חבדניק המשרת במשרד הבריאות דיבר אתו ולא יכל לעזור לו כי כך אמר לו, במשרד לא יכירו בשום דבר שאינו בא מתוך הבראנז'ה.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ובמילים אחרות הוא עבד נרצה של ארגון הפשע הלאומי ושותף לפשע, מדינת ישראל מעדיפה, להחזיק את הציבור בפאניקה ובהלה, לסגור אותם בבתים, להשתלט להם על החיים הגשמיים והרוחניים. וכך אנחנו מגיעים לחיסון ששוב בא בהמלצת ארגון הפשע הלאומי. ובעקבותם מגיעים הרופאים שאינם בקיאים וברוב המקרים לא מתעניינים בטיב החיסונים, והולכים אחרי הוראת משרד הבריאות וחוזרים על 'דף המסרים' שקיבלו שהכל טוב ויפה ובטוח ומאוד ראוי וכדאי לקחת את החיסון, ועוד נחזור גם לזה.

המציאות האמיתית בארץ ובעולם על פי דעת הרופאים ומומחים?

יג, כאן המקום אתי להביא מכתב שחתומים עליו 111 רופאים ורופאות בציטוט מלא:

מכתב הרופאים, ישראל 2020

אנו, רופאים ורופאות בישראל, מבקשים בזאת להביע מחאה חריפה כנגד צעדים בכפיה למניעת התפשטות הקורונה, הכוללים סגר, עוצר, השבתת מערכת החינוך, איכון ומגבלות תנועה. עוד אנו מוחים על כפיית בדיקות לקורונה, על ההצעה לכפות חיסונים, ועל ההצעה לפגוע בזכויות הפרט של מי שיבחר שלא להתחסן.

אנו סבורים שמתפקידנו להתריע על המדרון החלקלק והמסוכן של פגיעה בזכויות ונטילת חריות, שמדינת ישראל דוהרת בו. איננו רשאים עוד לשתוק.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

מהנתונים הרבים שנאספו על נגיף קוביד-19 בשנה האחרונה עולה כי הנגיף הינו בעל שיעור הדבקה גבוה, אך רובם הגדול של הנדבקים בו אינם חולים כלל, או חולים במחלה ויראלית קלה בלבד.

עוד נוכחנו לדעת כי תוך היערכות מתאימה, אין לקורונה יכולת של ממש למוטט את מערכת הבריאות בישראל.

ניתן היום לאפיין את האוכלוסיות הנמצאת בסיכון מוגבר לתחלואה משמעותית מהנגיף, מה שמחייב התמקדות בהגנה עליהם, ומייתר צעדים הפוגעים באורחות חייהם של כלל האוכלוסייה.

מנגד, הולכות ומצטברות עדויות רבות על הנזקים האדירים של צעדים כגון סגר והשבתת מערכות חינוך על בריאותם וחייהם של אזרחים נזקים הנוגעים לכל תחומי הקיום: בריאות במובנה הרחב, כלכלה, פרנסה, חינוך, תרבות, חיי חברה, פנאי, רווחה נפשית, ומנגד מביאים לעליה באלימות במשפחה ובבדידות על נזקיה הרבים.

לאור כל זאת, אנו סבורים כי צעדי הכפייה הננקטים בתשעת החודשים האחרונים בארץ, שהם חסרי תקדים, הינם גם חסרי צידוק בחומרתם ובהיקפם.

הם מהווים ביטוי לאובדן עשתונות ערכי ועומדים בסתירה ליסודות האתיקה של הרפואה, הכוללים: מניעת נזק, עשיית הטוב, חלוקת משאבים מושכלת, ושמירת האוטונומיה של הפרט על גופו וחייו. עננה כבדה רובצת על המשך נקיטתם.

יתר על כן, אנו סבורים שצעדים בכפיה כגון אלו שננקטו ושנידונים כעת, עומדם בסתירה מוחלטת לזכויות החולה הנגזרות מהחוק.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

אנו מבקשים להבהיר, כרופאים, כי בשלב זה של המגיפה, אכיפת צעדים אלו מהווה פגיעה הרסנית בזכויות יסוד אזרחיות, היא נטולת הצדקה רפואית, ודגל שחור מתנוסס מעליה.

אנו קוראים להפסקה מיידית של כלל הליכי הכפייה, השיטור, האכיפה והפעלת הלחץ (דוגמת התניית זכויות יסוד) על אזרחי המדינה בנושא, ולמעבר לשימוש באמצעי הסברה, הסכמה והידברות.

כולנו חפצי חיים ואנו עוסקים בהצלת חיים, בריפוי, ובמתן מזון לסבל כדבר שבשגרה, מתוך כך, אנו קובעים כי ניתן להתמודד עם מחלת הקורונה תוך נקיטת צעדים בהסכמה, מתוך הסברה מכבדת וכנה, ותוך שיתוף פעולה רצוני של האוכלוסייה האזרחית.

אנו מצהירים: ככל שמדובר בנגיף הקורונה, צעדים בכפיה כאשר הם, ובראשם אכיפת מגבלות תנועה מכל סוג, הם הרסניים ומסוכנים, ואין בינם לבין מקצוע הרפואה כל קשר.

איננו מוצאים כל הצדקה רפואית להמשך הנקיטה באמצעים אלו ללא הסכמה, ומתריעים כי הבסיס לכך אינו ראוי.

אנו קוראים לרשויות המדינה – המחוקקת, השופטת והמבצעת,
ולזרועות האכיפה:

עצרו באופן מייד וגורף את אכיפת האמצעים הללו.

יש להשקיע את המאמצים והמשאבים בחיזוק מערכת הבריאות, בהגנה בהסכמה על אוכלוסיות הסיכון, ובהתמודדות עם המחלה, וסיכוייה בקרב האוכלוסייה בהתאם לחוק, לשכל הישר, לאתיקה, ולערכי החברה.

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

וכאן באו על החתום 111 הרופאים.

יד, יצויין, שגדולי הרופאים והפרופ' מדענים וביולוגים של מדינת ישראל מאות במספרם מעידים, א, שקורונה איננה מגיפה, ב, שאחוז התמותה הוא הרבה פחות מאחוז, כך שאין סיבה לפאניקה, ג, הרבה מהתופעות לוואי האפשריים שהבאתי מה-FDA הם מציינים מתוך מחקרם העצמי ומציינים זאת עוד לפני שה-FDA פרסם מסקנותיו, ולכן מסתייגים מהחיסון, בעיקר לאנשים צעירים ובריאים, וחלקם נגד החיסון באופן מוחלט, מאה וחמישים רופאים ופרופ' התאגדו תחת השם 'מודל הגיון בריא', ביניהם פרופ' אריאל מוניץ, אימונולוג ראש מעבדת הקורונה אונ' ת"א, פרופ' אודי קימרון ראש החוג למיקרוביולוגיה ואמונולוגיה קלינית אונ' ת"א, פרופ' מוטי גרליץ אימונולוג חבר בצוות מעבדת הקורונה אונ' ת"א, ד"ר אמיר שחר מנהל המחלקה לרפואה דחופה ביה"ח לניאדו ומי שהקים את חדר המיון בביה"ח שיבא, ד"ר י. עבדי קורק מומחית באפידמולוגיה מנהלת מחקר האקדמיה של אסותא, פרופ' אייל שחר מוסמך אפידמיולוגיה אונ' אריזונה, ד"ר דן ימין ד"ר להנדסה מומחה לאפידמיולוגיה וראש המעבדה להתפשטות מגיפות אונ' ת"א ד"ר אבי מזרחי מומחה רפואה פנימית, מנהל מח' קורונה ביה"ח שמיר (אסף הרופא) פרופ' אשר אלחיאני מנכ"ל מאוחדת מנהל בי"ח מאיר לשעבר, יו"ר המועצה הלאומית לבריאות בקהילה, ד"ר יואב יחזקאלי, מומחה ברפואה פנימית ובמינהל החוג לניהול מצבי חירום ואסון, אונ' ת"א ממקימי צוות הטיפול במגפות.

באמצעות עו"ד בועז פלץ הם פונים לראש הממשלה ובין הטענות שהם מעלים שם על חברת מודרנה: בסעיפים 1-2: מודרנה טוענת לפיתוח חיסון בתוך פחות משנה כאשר ידוע כי עד היום היו 7

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

סוגי וירוס קורונה אשר גרמו למגפות ולא הצליחו לפתח חיסון כנגד אף לא אחד מהם. תוצאות הניסוי הקליני שלב ראשון הציגו כשלים חמורים. השתתפו 15 איש בלבד, וכולם בבריאות טובה. מתוכם 8 פיתחו נוגדנים מנטרלים, 20% סבלו מתסמינים מערכתיים בדרגה 3 בתוך 43 יום מקבלת החיסון, תופעות הדורשת התערבות רפואית. בסעיף 3: אחוז גבוה מהנדבקים ייצרו נוגדנים נצמדים – אשר עלולים להוביל למחלות אוטואימוניות ואף למוות של המתחסנים, ולתחלואה חמורה בחשיפה בהמשך לנגיף. פאוצ'י, האחראי בארה"ב על הטיפול בקורונה, לקונגרס: החיסון עלול להגביר את התפרצות הוירוס, כפי שקרה עם הפוליו באפריקה. עוד הם כותבים על החיסונים שמשנים את הקוד הגנטי. גורם לעיקור.

בסעיף ה. 1: חברת פיזור הצהירה שלא דגמה, בין השאר, חולים פסיכיאטריים בניסוי הקליני לחיסון, למרות האמור גורמים במערכת הבריאות שמשום מה מוצגים בספרות הרפואית כ-'מומחים' המליצו לחסן תחילה חולים פסיכיאטריים.

שלשה רופאות ד"ר מ. הרן מומחית להמטולוגיה ורפואה פנימית, ביה"ח קפלן ומרצה בכירה קלינית בביה"ס לרפואה של האוניברסיטה העברית. ד"ר מ. עוז, מומחית ברפואת המשפחה, פרופ' ע. שחר, המחלקה לאימונולוגיה, מכון ויצמן למדע, כתבו נייר עמדה נגד חיסוני mRNA, ומפרטים בקצרה הרבה מהחששות שהבאתי לעיל מה-FDA, כמו כן מר אלון שדה ביולוג וכימאי ממושב הודיה, כתב חוות דעת מומחה, ומציין שחוות דעת זו הוא במקום עדות בבית המשפט, ומצהיר שדין חוות דעת זו כשהיא חתומה על ידו היא כדין עדות בשבועה בבית המשפט.

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ואחרי שמפרט את מהות החיסון הזה והחששות ממנו, הוא כותב בסעיף 7: הסיכונים הצפויים עולים בהרבה על התועלת הצפויה מהתכשיר. ובסעיף 8: לאור הסיכון לתופעת ADE לא ניתן לומר כי התכשיר עונה להגדרה המדעית המקובלת של 'חיסון'. ובסעיף 9: יש להימנע מכל שימוש בתכשיר. לא ניתן להשתמש בו עד להשלמת התהליך המקובל של ניסויים קליניים על מתנדבים בלבד במשך שש שנים לפחות. לא ניתן לקצר את תקופות הניסויים ולא ניתן לדלג על אף שלב. ומסיים בסעיף 10: גם לאחר השלמת הניסויים על בני אדם ניתן יהיה להשתמש בתכשיר תוך זהירות יתרה, רק על אוכלוסיות שבהן הסיכון לתמותה ממחלת היעד בוודאות עולה על הסיכונים שבתכשיר עצמו. במקביל יש לבצע פיקוח רב-שנתי של תופעות הלוואי והשלכות השימוש בתכשיר לטווח ארוך. יצויין שאת הדברים הנ"ל עם שאר הדברים המחרידים שמעלה שם ולא הבאתי לכאן, שמעתי בעצמי מפיו גם כן.

טו, משרד עו"ד פרייס-בוני-נלין כתבו מכתב לראשי משרד הבריאות בשם קבוצה של עו"ד אנשי מדע ורפואה ופעילים חברתיים להגנת זכויות הפרט, בו הם מציינים שבהתאם לפרסומי משרד הבריאות, החיסונים עברו בדיקות בטיחות מחמירות וקיבלו את אישור FDA, אולם מהבדיקה שערכנו מול שורה של מומחים בתחום הבריאות, עלו ממצאים מדאיגים בדבר תקינות הליך אישורו של תכשיר החיסון, דבר המטיל בספק משמעותי את בטיחות השימוש בו. בהמשך בסעיף 3 כותבים: התכשיר לא עבר את תהליך האישור הפנימי בישראל כנדרש בדין, שכן הוועדה המייעצת למחלות זיהומיות ולחיסונים הממונה על אישור לא התכנסה מאז ינואר 2020. ! (נו בטח כשיש את ארגון הפשע העולמי, מי צריך וועדה פנימית?).

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

בסעיפים 4-5 כותבים: בניגוד לפרסומי משרד הבריאות לפיה "הטכנולוגיה שעליה מתבססים החיסונים נגד נגיף קורונה כבר קיימת יותר מ- 8 שנים", מצאנו כי התכשיר מבוסס על עיקרון חדש לחלוטין שמעולם לא נוסה קודם לכן בבני אדם על פי הפרוטוקולים המקובלים, והוא שימוש בנגיף מסייע (וקטור) להחדרת חומר גנטי לגרעין התא של המתחסן, לא קיים שום תכשיר מורשה אחר שפועל לפי עיקרון זה. מעבר לכך, תהליך פיתוח התכשיר היה מהיר ומזורז ביותר, תוך דילוג על שלבים הכרחיים בהכנתו, כתוצאה מכך, כל שימוש בתכשיר כיום יהווה ניסוי בבני אדם.

בסעיף 8 כותבים: באופן כללי ניתן לומר כי הסיכונים הטמונים בשימוש בתכשיר עצמו ביחס לכלל האוכלוסייה עולים בהרבה על הסיכונים שבמחלת היעד - מחלת הקורונה. לאור כל האמור, אין ספק שאנחנו עלולים להיות במצב בו החיסון עצמו יגרום לנזק גבוה יותר, מאשר הנגיף עצמו, לכן שומה על משרד הבריאות לפעול משנה זהירות ולהכריז כבר היום על הקפאת כל ההליכים לקידום והיערכות לחיסון אוכלוסייה כלשהי נגד נגיף הקורונה, וזאת עד להשלמת כל הבדיקות המקובלות, כולל ניסויים על בני אדם מתנדבים, וכל הליכי הרישוי לפי הדין בישראל.

טז, מתברר שדעה זו נפוצה בין אלפי רופאים בארץ ובעולם, ונביא עוד כמה מהם:

"פרופ' ע. מטות ממטה הקורונה באיכילוב עולה להתקפה: אחרי הראיון הטלוויזיוני שעורר סערה והבקורת כלפי מי שזורע חרדה מיותרת בציבור, מטות מסבירה למה תקפה את מדיניות משרד הבריאות כששאר הרופאים שתקו ואומרת: "איזה גל שני. לא היה גל

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ראשון בכלל". פרופ' מטות לא יודעת להסביר מדוע דוקא היא הפכה לרופאה הראשונה בישראל שיצאה חוצץ ובגלוי נגד ההסגר שכפה משרד הבריאות. למרות שרבים סביבה חשבו כמוה, איש מהקולגות שלה לא העז לפצות פה נגד מדיניות משרד הבריאות והמנכ"ל הדומיננטי שלו לשעבר, משה בר סימן טוב".

ראש המעבדה לחקר התפשטות מגיפות באונ' ת"א ד"ר דן ימין: המגיפה לא מסוכנת לרוב האוכלוסיה".

פרופ' דורון לנצט ממכון ויצמן אמר עוד אחרי הגל הראשון, "בכואנו לבדוק אם מדינת ישראל באמת ניהלה את משבר הקורונה כראוי, ניתן לראות שהיא כלל לא השתמשה בעזרת מודלים אפידימיולוגיים שיכלו לנבא את התפתחות המגפה לכל שלביה, ולווסת בחוכמה את הצעדים הפוגעים בכלכלה. המידע שהועבר לציבור היה חסר ביסוס אנליטי, וכלל מחמאות עצמיות ואיומים שאין להם בסיס במציאות".

פאנל מדעי שהוזמן ע"י משרד הפנים הגרמני קובע: הקורונה אזעקת שוא עולמית, במחאה על העלמה ועיוות מידע בנושא הקוביד-19 על ידי רשויות הבריאות והפרלמנט, הקימה קבוצת רופאים עצמאית ועדת חקירה חוץ פרלמנטרית, בדו"ח שכתבו רשמו שנתונים המוצגים לציבור, שמהווים את הבסיס לאמצעים המחמירים שנכפים עליו, הם נטולי אזכורים והמקור שלהם לא ברור. הנתונים, הם אומרים נועדו אך ורק למטרה אחת – לעורר פחד בקרב הציבור. זאת, על ידי ניפוח מקרי המחלה והסתרת היחס בין מספר האנשים שנבדקו לבין אלו שנמצאו כחיוביים. כמוכן שממשלת גרמניה החליטה לצנזר את הדו"ח.

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

עיתון הארץ מתאריך 23/04/20 מביא בכותרת: מידע חיוני על
הקורונה אינו זמין לציבור, לשרים ואפילו לאנשי משרד הבריאות

גופים בודדים נחשפים לנתוני הגלם שאוסף משרד הבריאות
ורובם אינם כוללים אנשי רפואה, לעיתים נמנעת גישה גם מבכירי
המשרד, המותחים על כך ביקורת: "אין שום סיבה שלא לחשוף את
המידה הזו. הוא לא סודי או פרטי".

נשיא האגודה לפתולוגיה (ניתוחי מתים) בבולגריה: אין אחד
שמת בגלל וירוס הקורונה, מתו עם וירוס הקורונה (כלומר מתו
מסיבות אחרות וגם היו חולי קורונה) וזאת לאחר שנתונים על מאות
ניתוחי מתים מכל אירופה הגיעו לשולחנו.

דר. עופר כספי ראש המחלקה לרפואה אינטגרטיבית, מרכז
דוידוף, בילינסון: "אחוז התמותה הוא מקרה קלאסי של משחק
במספרים שיעור התמותה מהקורונה זניח"

פרופ' יהודה אדלר דיקאן הפקולטה למקצוע הבריאות והרפואה,
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים ויו"ר האיגוד הקרדיאולוגי
האירופאי' למחלות קרום ושריר הלב: מי שלא פחד משפעת לא צריך
לפחד מקורונה, "הצעדים למיגור הקורונה בארץ מוגזמים. ברור
שאחוזי התמותה לא מגיעים למספרים שפורסמו".

ד"ר אבי מזרחי מנהל מחלקת קורונה בבית החולים שמיר (אסף
הרופא): לי ולעמיתיי קשה לשמוע את מסע ההפחדה. יש דרכים
הרבה יותר נכונות לטפל במחלה.

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

פרופ' ג'ון יואנידיס פרופ' לרפואה למחקר בריאות ומדיניות ומדעי ניו-רפואה ולסטטיסטיקה באוני' סטנפורד: אנו מקבלים החלטות ללא נתונים אמינים !!!

ד"ר דיוויד כץ רופא אמריקאי ומנהל מייסד המרכז לחקר המניעה באוניברסיטת ייל: האם הגיוני שהמלחמה בקורונה יותר מסוכנת מהמחלה עצמה! ?

ד"ר פייטרו ורנצה רופא שוויצרי המתמחה במחלות זיהומיות בבית החולים קנטונל סנט גאלן ופרופ' למדיניות בריאות: עלינו לשלב טוב יותר את העובדות המדעיות בהחלטות הפוליטיות.

קבוצת רופאים ועו"ד הגישו תביעה נגד נשיא צרפת נגד ניהול הקורונה והחיסונים מלווה בעשרות דפים המוכיחים את הטענות.

יז, עתירה דחופה הוגשה ל-EMA, רשות התרופות האירופאית, ול-CHMP הועדה האירופאית למוצרי בריאות, לעצור את כל המחקרים על חיסוני הקורונה, ובפרט את מחקרי החיסון של חברת פייזר/ביונתק.

העתירה הוגשה ע"י ד"ר מייקל יידון, לשעבר סמנכ"ל פייזר, ראש מחלקת המחקר של פייזר והמדען הראשי של מחקרי האלרגיה והנשימה בחברה, וד"ר וולפגאנג וודארג, מומחה ריאות, ששימש כיו"ר ועדת הבריאות מטעם המועצה האירופאית שקראה לחקירת התנהלות ארגון הבריאות העולמי וחברות התרופות בזמן שפעת החזירים.

השנים דורשים שהמחקרים יושעו יידית עד אשר יוצג מחקר, שמתייחס לחששות הבטיחות המועלים ע"י מס' גדל והולך של

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

מדענים מובילים, ביחס לחיסון ולמערך המחקר. העתירה התפרסמה ב-01.12.2020 למניינם באתר "חדשות 2020".

ד"ר וודארג וד"ר יידון חתמו על עצומה דחופה ובה הם דורשים להפסיק את כל מחקרי ואישורי החיסון נגד קורונה, הם מזהירים ומתריעים שהקורונה עשויה לעקר ואף לגרום למוות המוני.

בהמשך העצומה הם כותבים: ד"ר דושי מתמקד בשני הנושאים הגדולים ביותר: ראשית אף אחד מהניויים המובילים של החברות המועמדות לייצור החיסונים אינו מתוכנן לבדוק אם החיסון יכול להפחית את התסמינים של קורונה-19 המוגדרים כ: אשפוזים בבית חולים, טיפול נמרץ או מוות, ושנית, הניסויים לא מתוכננים לבדוק אם החיסון יכול להפסיק הדבקה. אם אף אחד מהתנאים הללו אינו מאושש, אזי שהחיסון ביסודו מתפקד כמו תרופה טיפולית, רק שחיסון יילקח באופן מניעתי, אפילו על ידי אנשים בריאים לחלוטין, אלא שיש סיכון גבוה יותר לפגיעה בריאותית מאשר תרופה טיפולית, אם זה המצב, אזי שתרופות טיפוליות יהיו עדיפות על כל חיסון קורונה. עכ"ל.

כלומר, הניסויים בודקים בעיקר האם המתחסן יוצא חיובי או שלילי בבדיקות הפי סי אר, והאם הוא מפתח תסמינים קלים.

יוצא, מצד אחד, שיצרני החיסון לא יודעים לומר אם החיסון יפחית תמותה או חולי משמעותי מקורונה קוביד-19 !!! ובנוסף הם לא יודעים לומר אם החיסון מונע הדבקה של אחרים, ומצד שני יש חששות כבדים לסיכון של החיסון. אז בשביל מה להתחסן ? !

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

יח, עד כאן הבאנו מרופאים ומומחים יהודים ושאינם כאלה שלא נמנים על עדת החרדים לדבר ה', (חוץ מדר. זלנקו), כעת נזכיר שעל פי החת"ס הנ"ל, רופא יר"ש שאימת איסורי תורה עליו נאמן, אביא קצת מדבריהם של רופאים ומומחים יהודים יר"ש, הראשון הוא דר. גיל יוסף שחר, שכתב מאמרים וגם כהיום כותב כל הזמן עוד ועוד מאמרים ומחקרים המתמודדים עם כל טענותיהם שהם מעלים ומפריך אותם או מוכיח שדבריהם הנחרצים לא יכולים להיות כאלה כי אי אפשר לדעת לעת עתה את העובדות באותם מקרים, השני הוא הרב של פאסיאק ניו דז'רסי שהוא גם רב וגם עו"ד וגם סטודנט למחלות זיהומיות שכתב מכתב ארוך ומפורט גם על כל ההתייחסות למחלת הקורונה, וגם על החיסונים, והשלישי הוא מדען חרדי מלייקווד מר. יעקב וישנבסקי, שהוא היה מועסק במשך עשרים שנה בתפקידים שונים בענפי התרופות, בין השאר עמד בראש פרויקטים של שילוב מידע כדי להתאים את התרופות למבחני ה-MEGA של ה-FDA

בתוך דבריו כותב: התוודעתי לנושא מטריד ונוגע לרפואה – מוסרית ואתית שעלי להביא לידיעת מנהיגי הקהילה היהודית שלנו. חיסונים רבים מכילים תאי גזע של עוברים המתקבלים מרקמת העובר המופלת. לדברי מדענים מובילים, תאי גזע אלה עלולים לגרום לעיתים קרובות למוטציות ב-DNA של האדם שמקבל את החיסון. וכו', 60% - 80% מתאי הגזע של המתחסן עשויים להיות מוחלפים בתאי הגזע המשתנים, ולמעשה משנים את תוכנית ה-DNA של האדם לתוכנית של אדם אחר.

הנתונים המדעיים מוכיחים בבירור כי שינויים או מוטציות DNA אקראיות כאלה מסוכנים מטבעם, באופן ספיציפי, זה יכול להכניס מחלות מאדם אחד למשנהו, להעברת שינויים והפרעות באישיות וכן

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

פגמים בריאותיים לדור הבא. כאן מוסיף פרט הנוגע לקדושת ישראל שאינני יכול לפרטו כאן.

הוא ממשיך עוד אחרי שמתאר שמכניסים לחיסונים השונים שברי ד.נ.א. מעוברים מופלים: צריך להבין שתאי גזע עובריים הם 100% תאי גזע המייצרים סרטן. באופן בולט, במהלך השנתיים האחרונות, מספר סוגי סרטן אשר בדרך כלל נדירים אצל ילדים גדלו בקהילתנו, במהלך עשר השנים האחרונות, צפינו במספר מוגבר של מקרי מוות בקהילתנו, מספר חסר תקדים של תלמידים שאינם מסוגלים ללמוד תורה, מספר הולך וגדל של זוגות שאינם יכולים להביא ילדים לעולם, עלייה דרמטית בקרב מי שלא יכול להתחתן עקב פיגור, אוטיזם, הפרעות נוירו-התפתחותיות אחרות. שינויים במהות המוסרית והרוחנית היהודית, אחים אחיות וכו', שכולם יכולים להיגרם על ידי ה-DNA הזר בחיסונים...

סעיף 13 בעלון החיסונים מציין בבירור כי החיסון לא נבדק לגבי סרטן, מוטגניות או פגיעה בפוריות. כעת יש לנו מגיפות של מחלות אוטואימוניות והפרעות התקפים. יהודה שנפלד, רופא ישראלי ואימונולוג מספר 1 בעולם, הצהיר בכנס בטיחות החיסונים שחיסונים הם גורם עיקרי למחלות אוטואימוניות. חומרי העזר השונים המשמשים ברוב החיסונים, שאינם מוגבלים למלחי אלומיניום, ידועים כבעלי יכולת לעורר התקפים גדולים, ככל שמייצרים יותר ויותר חיסונים באמצעות מניפולציה של גנום אנושי ו/או טכנולוגיית מניפולציה של גנום נגיף, כך גדל הפוטנציאל לפגוע ב-DNA של החיסונים עצמם, עם השלכות לא ידועות, יתר על כן, ניתן לתת כמה חיסונים שפותחו בטכנולוגיות שונות בו זמנית, אך עם זאת לא נעשו

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

מחקרים לקביעת האינטראקציות הפוטנציאליות והבטיחות המאומתת של גישה כזו. ע"כ דבריו.

יח, לפני הסיום, עלי להדגיש עוד שתי נקודות, א, לרוב ככל הרופאים אין מידע על החיסונים מעבר למה שעליהם לעשות כשבאים להתחסן, ולכל היותר יש להם 'דף מסרים' שקיבלו ממשרד הבריאות תשובות מוכנות למי ש'נודניק' ושואל יותר מידי שאלות, שחוזרים עליו בלי לדעת יותר מזה, פשוט כי זה לא תחום התמחותם ואם יש רופאים שכן יודעים אם זה בגלל שבדקו וחקרו בעצמם ואם כי טיפלו במקרים שנגרמו כתוצאה מהחיסון, רובם ככולם לא מתבטאים ולא מביאים את דעתם גם כשנשאלים מהסיבה הפשוטה כי הם מפחדים לאבד את הרשיון שלהם, כפי ששמעתי בכנס בין רבנים ורופאים מאחד הרופאים שסיפר מה עובר עליו כבר הרבה זמן שנתבע למשפט על ידי המדינה, על מלחמתו נגד החיסונים.

רופא אחר סיפר על אחת הרופאות המוזכרת במאמר זה שהוזמנה להופיע באיזה מקום למסור את דעתה, וסירבה כי לחצו אותה ואיימו עליה, וכך מעיד הרב ראז שליט"א הרב של ביה"ח ביקור חולים לשעבר, על עצמו ועל רופאים מביה"ח שבחיסון נגד שעלת וחצבת, היה דעתם נגד החיסונים כי ילדים רבים הגיעו למצב של פיקוח נפש, אבל משרד הבריאות מנע מהם להביא דעתם ואיימו עליהם בפטורין. דיקטטורה קומניסטית בתפארתה, גם היום שמעתי שיש השתקה של מקרים כתוצאה מהחיסון החדש, כאשר עדת רא"ה מספרת על מקרה של התמוטטות בקופ"ח מאוחדת בחדרה אחרי קבלת החיסון ה"בטוח" שנבדק בקפידה וכו' וכו'.... שמושתק בתקשורת, ש'ח'ו' לא ירתעו מלהמשיך לקבל את החיסון, בכל העולם מותר לשמוע על מקרה כזה או אחר, במדינת ישראל? לא ולא!

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ב, על פי חוק במדינת ישראל ואם אינני טועה גם בארה"ב, יש לכל חולה זכות לקבל חו"ד שניה, ועל ביה"ח והרופא המטפל לעזור למטופל להשיג את החו"ד הזו, לא כן במקרה שלנו, כאן יש רק דעה אחד ואסור להשמיע כל דעה אחרת, מי שאינו הולך בתלם, הופך לקונספירטור, הזוי, בדיחה מהלכת, מכחיש קורונה, ועוד ועוד כיד הדמיון הטובה עליהם, ואם בכל זאת מתייצב מישהו מולם שיכול להתמודד מקצועית נגדם, אז מבזים ומשפילים אותו ומזמינים אותו לחקירה במשרד הבריאות, אבל תשובה לענין לא תקבל מהם, יש יהודי ירא שמים בשם ד"ר גיל יוסף שחר שכבר הוזכר לעיל, שאתגר אותם שיבואו לעימות מולו, וידו המושטת נשארה תלויה באוויר, אבל מגידופים והשפלות ובזיונות לא ניצל, ואף שיקרו במצח נחושה כמו שהוכיח והכל נמצא גלוי ופתוח לכל אחד לבדוק לעצמו.

סיכום

אחרי שהתברר לנו מהשו"ע, מהחת"ס והמאמר מרדכי שכל רופא שאינו מכיר בחולי, ו/או שחשוד לשקר או חשוד שיש לו אינטרס, אינו נאמן, נבחון נא את הצדדים, מצד אחד יש את הרופאים שאינם יודעים או יודעים ואינם רוצים או יכולים לומר את דעתם האמיתי, לצידם יש לנו את משרד הבריאות שהוכחו שקרנים בזדון, הכפופים לארגון הפשע הלאומי המושחת מיסודו הן כשקרנים והן כבעלי ניגוד ענינים, והחברות המייצרות שכל מגמתם תאוות בצע בלי לקיחת אחריות, ומאידך יש לנו רופאים, ביולוגים, מדענים, ומומחים שונים מכל העולם שחפצי חיים לא פחות מכל אחד מאתנו, הם רוצים שנכבד אותם לפי מעמדם וערכם כראוי להם, אין להם שום תועלת אישית מלצאת נגד הממסד החזק פי כמה וכמה מהם, הם מודעים היטב ומרגישים על בשרם כל הבזיונות וההשפלות שהם מנת חלקם,

בירור מקיף ע"פ הלכה קורונה והחיסון

ובכל זאת יוצאים נגד הזרם ומביאים את דעתם ודאגתם על המציאות בו אנו חיים, ואך במקרה רובם הביאו את אותם חששות שה-FDA מציין כתופעות לוואי אפשריים, למי אנחנו צריכים להאמין? מישהו צריך את דעתי והכרעתי בכלל?

ובכל זאת ארצה לשאול את כל המתחכמים מתוך מחנינו הששים ללעוג על ה'קונספירטורים' הקיצונים והמשוגעים שהם אנטי חיסונים, האם ה-FDA הם גם קונספירטורים קיצונים ומשוגעים? נראה לכם דבר רגיל וראוי, שרופא שאך אתמול היה מהרופאים הכי נחשבים ומוערכים עד שהיו ראויים אפילו להתמנות כמנכ"ל משרד הבריאות, ואך החליט לא לרקוד לפי החליל של הממסד, הופך ל'בדיחה מהלכת'? נראה לכם דבר רגיל וראוי, שמי ששירת 40 שנה כרופא מומחה שהקים וניהל את מחלקת המיון בביה"ח שיבא וכעת בלניאדו, ונחשב כאחד מגדולי וטובי הרופאים, פתאום הפך להזוי רק בגלל שאומר שאין כאן מגיפה חוץ ממגיפת הבדיקות?

האם מאות רופאים ומומחים בכל תחומי הרפואה ממדינות שונות בעולם בלי כל קשר ביניהם שאומרים אותו הדבר ומצביעים על אותם הבעיות הם כולם קונספירטורים משוגעים וקיצונים? למה נראה לכם להאמין לממסד שתינוק בן יומו יכול להבחין בשקריו, יותר מאשר לרופאים שהממסד עצמו ראה בהם אנשים מוערכים עד ששינו את טעמם ומסבירים בדברי טעם את טענותיהם, ומאידך המענה היחידי של הממסד הוא לחסום אותם מכל כלי התקשורת ומתייגים אותם כ'פייק ניוז' בלי כל נסיון אפילו להעמיד פנים שעונים להם ומפריכים טענותיהם? ושוב יש לזכור שה-FDA שבלעדיו אף אחד לא יכול להשתמש בחיסונים האלה מצביע בעצמו על אותם הדברים, ובקושי (מתוך לחץ של הנשיא כפי שפורסם) נתן אישור חירום ולא אישור

בירור מקיף ע"פ הלכה
קורונה והחיסון

רגיל, כי גם הם יודעים שהחיסון לא עבר את כל התהליך הראוי אפילו לשיטתם שיהיה ראוי לאישור רגיל. אני לא הבאתי כאן את דעתי כלל, אני רק הצגתי את שני הצדדים שיכירו במה ובמי מדובר, המסקנה נראה ברורה מאליו בלי צורך שאוסיף אף לא מילה אחת, אם רק תהיו כנים עם עצמכם ותתייחסו לעובדות בלבד בלי פלפולי הבל ורעות רוח.

ואסיים ואומר בדברי אליהו בהר הכרמל אם הוי"ה האלקים לכו אחריו ואם הבעל לכו אחריו. (מלכים א יח כא).